

वैयाकरणभूषणसारः

श्रीकौण्ड-भट्ट-विरचितः ।



कलिकाता-संस्कृतविद्यामन्दिराध्यक्षेण

श्रीतारानाथ तर्कवाचस्पतिभट्टाचार्येण

संस्कृतः ।



द्वितीयसंस्करणम् ।

CALCUTTA.

PRINTED AT THE NARAYAN PRESS.

1894.

প্রকাশক—জীবানন্দবিদ্যাসাগর বি, এ,
২ নং রমানাথমজুমদাবের ষ্ট্রীট কলিকাতা।

প্রিণ্টর—রসিকলাল পান্ড
৭৫ নং কটন ষ্ট্রীট কলিকাতা।

वैयाकरणभूषणसारः ।



श्रीलक्ष्मीरमणं नीमि गौरीरमणरूपिणम् ।

स्कोटरूपं यतः सर्वं जगदेतद्विवर्तते ॥

अशेषफलदातारं भवाब्धितरणे तरिम् ।

शेषाशेषार्थलाभार्थं प्रार्थये शेषभूषणम् ॥

पाणिन्यादिमुनीन् प्रणम्य पितरं रङ्गोजिभट्टाभिधम्

हेतध्वान्तनिवारणादिफल्गिकां पुंभाववाग्देवताम् ।

दुष्टिं गौतमजैमिनीयवचनव्याख्याद्विर्दूषितान्

सिद्धान्तानुपपत्तिभिः प्रकटये तेषां वचो दूषये ॥

प्रारिप्सितप्रतिबन्धकव्यूहोपशमनाय कृतं श्रीपतञ्जलि-
स्मरणरूपं मङ्गलं शिष्यशिष्यार्थं निबध्नन् चिकीर्षितं प्रति-
जानीते ।

फणिभाषितभाष्याब्धेः शब्दकौस्तुभ उद्धृतः ।

तत्र निर्णीत एवार्थः संक्षेपेणेह कथ्यते ॥१॥

उद्धृत इत्यत्र अस्माभिरिति शेषः । भाष्याब्धेः शब्दकौ-
स्तुभ उद्धृत इत्युक्तिस्तु शब्दकौस्तुभोक्तानामर्थानामाधुनि-
कोत्प्रेक्षितत्वनिरासाय । अन्यथा तन्मूलकस्यास्य अन्य-
स्याप्याधुनिकोत्प्रेक्षितसारत्वापत्तौ पाणिनीयानामनुपादेय-
तापत्तेः । तत्र निर्णीत इत्युक्तिरितोऽप्यधिकं जिज्ञासुभिः
शब्दकौस्तुभे द्रष्टव्यमिति ध्वनयितुम् ॥ १ ॥

प्रतिज्ञातमाह ।

फलव्यापारयोर्धातुराश्रये तु तिङः स्मृताः ।

फले प्रधानं व्यापारस्तिङ्गर्थस्तु विशेषणम् ॥२॥

धातुरित्यत्र स्मृत इति वचनविपरिणामेनान्वयः । फलं
विक्रित्यादि, व्यापारस्तु भावनाभिधा साध्यत्वेनाभिधीय-
माना क्रिया । उक्तञ्च वाक्यपदीये ।

यावत्सिद्धमसिद्धं वा साध्यत्वेनाभिधीयते ।

आश्रितक्रमरूपत्वात् सा क्रियेत्यभिधीयते इति ॥

न च साध्यत्वेनाभिधाने मानाभावः, पचति, पाकः,
करोति, कृतिरित्यादौ धात्वर्थावगमाविशेषेऽपि क्रियान्तरा-
काङ्क्षानाकाङ्क्षयोर्दर्शनस्यैव मानत्वात् । तथा च क्रिया-
न्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदकरूपं साध्यत्वम् तद्रूपवत्वम-
सत्वभूतत्वम् एतदेवादाय ।

असत्वभूतीभावश्च तिङ्पदैरभिधीयते ।

इति वाक्यपदीयमिति द्रष्टव्यम् । अयञ्च व्यापारः
फूलकारत्वाधःसन्तापनत्वयत्नत्वादि-तत्तद्रूपेण वाच्यः । पचती-
त्यादौ तत्तत्प्रकारकबोधस्यानुभवसिद्धत्वात् । न च नानार्थ-
तापत्तिः, तदादिन्यायेन बुद्धिविशेषादेः शक्यतावच्छेदकाना-
मनुगमकस्य सत्त्वात् । आख्याते क्रियैकत्वव्यवस्थापि अवच्छे-
दकबुद्धिविशेषैक्यमादायैव । उक्तञ्च वाक्यपदीये ।

गुणभूतैरवयवैः समूहः क्रमजन्मनाम् ।

बुद्ध्या प्रकल्पिताभेदः क्रियेति व्यपदिश्यत इति ॥

धात्वर्थं निरूप्य तिङ्गर्थमाह(आश्रये त्विति) । फलाश्रये

व्यापाराश्रये चेत्यर्थः । फलाश्रयः कर्म, व्यापाराश्रयः कर्त्ता । तत्र फलव्यापारयोर्धातुलभ्यत्वात् न तिङ्स्तदंशे शक्तिरन्यलभ्यत्वात् । शक्यतावच्छेदकं चाश्रयत्वं तत्तच्छक्ति- विशेषरूपमिति सुबर्थनिर्णये वक्ष्यते । ननु अनयोराख्याता- र्थत्वे किं मानम् प्रतीतेर्लक्षणाया, आक्षेपात् प्रथमान्तपदाद्वा सम्भवादिति चेत् अत्रोचते ।

“लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्य इति” ।

सूत्रमेव मानम् । अत्र हि चकारात् “कर्त्तरि क्कदिति” सूत्रोक्तं कर्त्तरीत्यनुकथ्यते बोधकतारूपां तिवादिशक्तिं तत् स्थानित्वेन कल्पिते लकारे एकल्पे लकाराः कर्मणि कर्त्तरि चानेन विधीयन्ते नकारविसर्गादिनिष्ठां कर्मकर- णादिवोधकशक्तिमादाय शसादिविधानवत् । न च सूत्रे कर्त्तृकर्मपदे कर्त्तृत्वकर्मत्वपरि तथा च कर्त्तृत्वं क्कतिः, कर्म- त्वञ्च फलमेवार्थोऽस्त्विति शङ्काम्, फलव्यापारयोर्धातुलभ्य- त्वेन लकारस्य पुनस्तत्र शक्तिकल्पनाऽयोगात् । अथ दर्शना- न्तरीयरीत्या व्यापारस्य धात्वर्थत्वाभावात्तत्र लकारविधिः स्यादिति चेत्तर्हि क्कतामपि कर्त्तृकर्मादिवाचित्वं न सिध्येत् । “कर्त्तरि क्कदिति” च, “लः कर्मणि” इत्यनेन तुल्ययोग- क्षेमम् । अपि च मीमांसकानां क्कतामिवाख्यातानामपि कर्त्तृवाचित्वमस्तु भावनाया एव आक्षेपेण क्कदादिव्यतीति- सम्भवे वाच्यत्वं मास्तु । तथा सति प्राधान्यं तस्या न स्यादिति चेन्न घटमानयेत्यादावान्निमित्तव्यक्तेरपि प्राधान्यव- द्युपपत्तेः । पचतीत्यादौ पाकं करोतीति भावनाया विव- रणदर्शनाद्वाच्यत्वमिति चेत् पाकानुकूलव्यापारवतः कर्त्तृ-

रपि विवरणविषयत्वाविशेषात् । न च कर्तुर्विवरणं तात्पर्यार्थविवरणं पाकं करोतीति अशब्दार्थकर्मत्वविवरणवत् इतरतरद्वन्द्वे समुच्चयांशविवरणवद्वा न तदर्थनिर्णायकमिति वाच्यम् भावनायामपि तुल्यत्वात् । किञ्च पचति देवदत्त इत्यत्र अभेदान्वयदर्शनात् तदनुरोधेन कर्तुर्वाच्यत्वमावश्यकम् पक्ता देवदत्त इतिवत् । न च अभेदबोधे समानविभक्तिकत्वं नियामकम् तच्च तत्र नास्तीति वाच्यम् सोमेन यजेत स्तोत्रं, पचति, राजपुरुष इत्यादावपि अभेदबोधानापत्तेः । न च लक्षणया कर्तुरुक्तत्वात् सामानाधिकरण्यं पिङ्गाद्यादियौगिकानामपि द्रव्यवाचित्वानापत्तेः । एषं वैश्वदेवीत्यादितद्विज्ञानामपि । “अनेकमन्यपदार्थं” “सास्य देवता” इत्यनुशासनेन पिङ्गे अक्षिणी यस्याः, विश्वे देवा देवता अस्या इति विश्वहृददर्शनात् प्रधानषष्ठ्यर्थे एव अनुशासनलाभात् । तथा च “अरुणया पिङ्गाच्चैकहायन्या सोमं क्रीणातीति” वाक्ये द्रव्यानुक्तेरारुण्यस्य स्ववाक्योपात्तद्रव्य एवान्वयप्रतिपादकारुणाधिकरणोच्छेदापत्तिः । द्रव्यवाचकत्वसाधकमूलयुक्तः सामानाधिकरण्यस्योक्तरीत्योपपत्तेरिति प्रपञ्चितं विस्तरेण बृहद्वैयाकरणभूषणे । (तिङ्ः) इति बोधकतारूपा शक्तिस्तिङ्श्वेत्यभिप्रेत्येदम् । पदार्थं निरूप्य वाक्यार्थं निरूपयति (फले) इत्यादि । विक्रित्यादि फलं प्रति (तिङर्थः) कर्तृकर्मसंख्याकालाः । तत्र कर्तृकर्मणी फलव्यापारयोर्विशेषणे, संख्या कर्तृप्रत्यये कर्त्तरि, कर्मप्रत्यये कर्मणि, समानप्रत्ययोपात्तत्वात् । तथा च आख्यातार्थसंख्याप्रकारकबोधं प्रत्याख्यातजन्यकर्तृकर्मीपस्थितिर्हेतुरिति कार्यकारण-

भावः फलितः । नैयायिकादीनामाख्यातार्थसंख्यायाः प्रथमान्तार्थे एवान्वयादाख्यातार्थसंख्याप्रकारकबोधे प्रथमान्तपदजन्योपस्थितिर्हेतुरिति कार्यकारणभावो वाच्यः सोऽपि चन्द्र इव सुखं दृश्यते, देवदत्तो भुक्त्वा व्रजतीत्यादौ चन्द्रक्षार्थयोः आख्यातार्थानन्वयादितराविशेषणत्वघटित इत्यतिगौरवम् । इदमपि कर्तृकर्मणोराख्यातार्थत्वे मानमिति स्पष्टंभूषणे । कालस्तु व्यापारे विशेषणम् । तथा हि “वर्तमाने लट्” इत्यत्र अधिकाराद्धातोरिति लब्धम् तच्च धात्वर्थं वदत्याधान्याद्व्यापारमेव ग्राहयतीति तत्रैव तदन्वयः । न च संख्यावत्कर्तृकर्मणोरेवान्वयः शङ्करः, अतीतभावनाके कर्त्तरि पचतीत्यापत्तेः अपाक्षीदित्यनापत्तेश्च पाकानारम्भदशायां कर्तृसत्त्वे पच्यतीत्यनापत्तेश्च । नापि फले तदन्वयः फलानुत्पत्तिदशायां व्यापारसत्ते पचतीत्यनापत्तेः पच्यतीत्यापत्तेश्च इत्यवधेयम् । न चामवातजङ्गीकृतकलेवरस्य उत्थानानुकूलयत्नसत्त्वात् उत्तिष्ठतीति प्रयोगापत्तिः, परयत्नस्याज्ञानादप्रयोगात् । किञ्चिच्चेष्टादिनावगती चायमुत्तिष्ठति शक्त्यभावात् फलन्तु न जायत इति लोकप्रतीतेरिष्टत्वात् । एवञ्च तिङर्थो विशेषणमेव भावनैव प्रधानम् । यद्यपि प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यमन्यत्र दृष्टं, तथापि “भावप्रधानमाख्यातं सत्वप्रधानानि नामानीति” निरुक्ताङ्गुवादिसूत्रादिस्थक्रियाप्राधान्यबोधकभाष्याच्च धात्वर्थभावनाप्राधान्यम् अध्यवसीयते । अपि च आख्यातार्थप्राधान्ये तस्य देवदत्तादिभिः सममभेदान्वयात् प्रथमान्तस्य प्राधान्यापत्तिः । तथा च पश्य ऋगो धावतीत्यत्र भाष्यसिद्धैकवाक्यता न स्यात् प्रथमान्त-

सृगस्य धावनक्रियाविशेषस्य दृशिक्रियायां कर्मत्वापत्तौ द्वितीयापत्तेः । न चैवम् प्रथमासामानाधिकरण्यात् शब्द-
 प्रसङ्गः । एवमपि द्वितीयाया दुर्वारत्वेन पश्य सृग इत्यादिवाक्य-
 स्यैव असम्भवापत्तेः । न च पश्येत्यत्र तमिति कर्माध्याहार्यम्
 वाक्यभेदप्रसङ्गात् उक्तध्रावनक्रियाविशेषस्यैव दर्शनकर्म-
 तया अन्वयस्य प्रतिपिपादयिषितत्वात् अध्याहारे अनन्वया-
 पत्तेश्च । एवञ्च भावनाप्रकारकबोधे प्रथमान्तपदजन्योप-
 स्थितिः कारणमिति नैयायिकोक्तं नादरणीयम् किन्तु
 आख्यातार्थकर्तृप्रकारकबोधे धातुजन्योपस्थितिर्भावनात्वाव-
 च्छिन्नविषयतया कारणमिति कार्यकारणभावो द्रष्टव्यः ।
 भावनाप्रकारकबोधं प्रति तु कृज्जन्योपस्थितिवत् धात्वर्थ-
 भावोपस्थितिरपि हेतुः । पश्य सृगो धावति, पचति
 भवतीत्याद्यनुरोधादिति दिक् । इत्यञ्च पचतीत्यत्र एका-
 श्रयिका पाकानुकूला भावना, पच्यते इत्यत्र एकाश्रयिका
 या विक्लित्तिस्तदनुकूला भावनेति बोधः । देवदत्तादि-
 पदप्रयोगे तु आख्यातार्थकर्त्रादिभिस्तदर्थस्य अभेदान्वयः ।
 घटो नश्यतीत्यत्रापि घटाभिन्नाश्रयको नाशानुकूलो व्यापार
 इति बोधः । स च व्यापारः प्रतियोगित्वविशिष्टनाशसाम-
 ग्रीसमवधानम् । अतएव तस्यां सत्यां नश्यति, तदत्यये
 नष्टः, तद्भावित्वे नङ्ग्यतीति प्रयोगः । देवदत्तो जानाती-
 च्छतीत्यादौ च देवदत्ताभिन्नाश्रयको ज्ञानेच्छाद्यनुकूलो
 वर्त्तमानो व्यापार इति बोधः स चान्तत आश्रयतैवेति
 रौत्योह्यम् ॥ २ ॥

ननु आख्यातस्य कर्तृकर्मशक्तत्वे पचतीत्यत्र उभयबोधा-

पत्तिः कर्तृमात्रबोधवत् कर्ममात्रस्यापि बोधापत्तिरित्यत-
स्तात्पर्यग्राहकमाह ।

फलव्यापारयोस्तत्र फले तड्यक्चिणादयः ।

व्यापारे शप्शमाद्यास्तद् द्योतयन्त्याश्रयान्वयम् ॥३॥

तडादयः फले आश्रयान्वयं द्योतयन्ति फलान्वय्याश्र-
यस्य कर्मत्वात्तद्द्योतकाः कर्मद्योतकाः व्यापारान्वय्याश्रयस्य
कर्तृत्वात्तद्द्योतकाः कर्तृद्योतका इति समुदायार्थः । (द्योत-
यन्ति) तात्पर्यं ग्राहयन्ति ॥ ३ ॥

नन्वेवं “क्रमादमुं नारद इत्यबोधि स” इत्यादौ पच्यते
ओदनः स्वयमेवेत्यादौ च व्यभिचारः । कर्मणः कर्तृत्वविव-
क्षायां कर्त्तरि लकारे सति “कर्मवत् कर्मणा तुल्यक्रिय” इत्यति-
देशेन यगात्मनेपदचिण्चिण्वदिटामतिदेशाद्यगादिसत्त्वेऽपि
कर्त्तुरेव बोधाद्व्यापारे एवाश्रयान्वयाच्च । अबोधीत्यत्रापि
बुध्यतेः कर्त्तरि लुङ् तस्य “दोषजने” ति चिण् “चिणोलुगिति”
तस्य लुक् इति साधनादित्याशङ्कयामाह ।

उत्सर्गोऽयं कर्मकर्तृविषयादौ विपर्ययात् ।

तस्माद्यथोचितं ज्ञेयं द्योतकत्वे यथागमम् ॥४॥

(कर्मकर्तृ विषयादौ) पच्यते ओदनः स्वयमेवेत्यादौ
अत्र ह्येकोदनाभिन्नाश्रयकः पाकानुकूलो व्यापार इति
बोधः । क्रमादित्यादिपदग्राह्यम् अत्र सामान्यविशेषज्ञान-
पूर्वक एकनारदविषयकज्ञानानुकूलः कृष्णाभिन्नाश्रयकोऽ-
तीतो व्यापार इति बोधः । (यथोचितमिति) सकर्मकधातु-

समभिव्याहृतभावसाधारणविधिविधेय चिण्यगादिकर्मद्यो-
तकमिति भावः ॥ ४ ॥

एवं तिङ्ङाद्यन्ते भावनाया अवाच्यत्वं वदतः प्राभाकरा-
दीन् प्रति सूचीकटाहन्यायेन सीपपत्तिकं वाक्यार्थमुपवर्ण्य
(फलव्यापारयोरिति) प्रतिज्ञातं धातोर्व्यापारवाचित्व व्यव-
स्थापयति ।

व्यापारो भावना सैवोत्पादना सैव च क्रिया ।
कृजोऽकर्मकतापत्तेर्न हि यत्नोऽर्थं दृष्यते ॥ ५ ॥

पचति पाकमुत्पादयति पाकानुकूला भावना तादृश्यु-
त्पादनेत्यादिविवरणाद्विव्रियमाणस्यापि तद्वाचकतेति भावः ।
व्यापारपदं फूत्कारादीनामयत्नानामपि फूत्कारत्वादिरूपेण
वाच्यतां ध्वनयितुमुक्तम् अतएव पचतीत्यत्र अधःसन्तापनत्व-
फूत्कारत्वचुत्सुपरिधारणत्वयत्नत्वादिभिर्बोधः सर्वसिद्धः । न
चैवमेषां शक्यतावच्छेदकत्वे गौरवापत्त्या कृतित्वमेव तद-
वच्छेदकं वाच्यम् रथो गच्छति जानातीत्यादौ च व्यापार-
त्वादिप्रकारकबोधो लक्षणयेति नैयायिकरीतिः साध्वी,
शक्यतावच्छेदकत्वस्यापि लक्ष्यतावच्छेदकत्ववद् गुणसि सम्भ-
वात् तयोर्वैषम्ये बीजाभावात् । न च पचति पाकं करोतीति
यत्नार्थकरोतिना विवरणाद्यत्न एवाख्यातार्थं इति वाच्यम् ।
रथो गमनं करोति बीजादिना अङ्कुरः कृत इति दर्शनात्
कृजो यत्नार्थकताया असिद्धेः । किञ्च भावनाया अवा-
च्यत्वे घटं भावयतीत्यत्रेव घटो भवतीत्यत्रापि द्वितीया स्यात्
न चात्र घटस्य कर्तृत्वेन तत्संज्ञया कर्मसंज्ञाया बाधान्न द्विती-
येति वाच्यम् अनुगतकर्तृत्वस्य त्वन्मते दुर्वचत्वेन घटस्याक-

र्तृत्वात् । कृत्याश्रयत्वस्य कारकचक्रप्रयोक्तृत्वस्य वा घटा-
दावभावात् । धात्वर्थानुकूलव्यापाराश्रयत्वस्य च कारक-
मात्रातिव्यापकत्वात् । अपि च भावनाया अवाच्यत्वे धातूनां
सकर्मकत्वाकर्मकत्वविभाग उच्छिन्नः स्यात् । स्वार्थफल-
व्यधिकरणव्यापारवाचित्वं स्वार्थव्यापारव्यधिकरणफलवाच-
कत्वं वा सकर्मकत्वं भावनाया वाच्यत्वमन्तरेणासम्भवि ।
अन्यतमत्वं तत्त्वमिति चेत् न एकस्यैवार्थभेदेन अकर्मकत्वसक-
र्मकत्वदर्शनात् तदेतदभिसम्भाय आह (कञ्) इति । अयं भावः
व्यापारावाच्यत्वपक्षे फलमात्रमर्थ इति फलितम् । तथा च
करोतीत्यादौ यत्नप्रतीतेस्तन्मात्रं वाच्यमभ्युपेयम् । तथा च
यतौ प्रयत्न इतिवत् फलस्थानीय यत्नवाचकत्वाविशेषादकर्म-
कतापत्तिः उक्तरीत्या दुर्वारिति । तथा च (नहि यत्नः) इत्यत्र
फलस्थानीयत्वेनेति शेषः । (कञ्) इति धातुमात्रोपलक्षणं
सर्वेषामपि अकर्मकता सकर्मकता वा स्यादिति भावः । अथवा
(व्यापारो भावना) इत्यर्द्धेन व्यापारस्य वाच्यत्वं प्रसाध्य
फलांशस्यापि तत्साधयन् नैयायिकाभ्युपगतं जानाति कञादेः
केवलज्ञानयत्नादि क्रियामात्रवाचित्वं दूषयति (कञ्) इति ।
अयं भावः फलांशस्य अवाच्यत्वे व्यापार एव धात्वर्थः स्यात् ।
तथा च स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचित्वादिरूपसकर्म-
कत्वोच्छेदापत्तिः । न च कञादौ सकर्मकत्वव्यवहारो भाक्त
इति नैयायिकोक्तं युक्तम् । व्यवहारस्य भाक्तत्वेऽपि कर्मणि
लकारासम्भवात् । न हि तीरे गङ्गापदस्य भाक्तत्वेऽपि तेन
ज्ञानादिकार्यं कर्तुं शक्यम् । एवञ्च (नहि यत्नः) इत्यत्र
यत्नमात्रमित्यर्थः ॥ ५ ॥

अतएवाह ।

किन्तूत्पादनमेवातः कर्मवत्ख्यात् यगाद्यपि ।
कर्मकर्त्तर्यन्यथा तु न भवेत् तदृशेरिव ॥ ६ ॥

(उत्पादनम्) उत्पत्तिरूपफलसहितं यत्नादि कृत्तर्यं इत्यर्थः । फलस्य वाच्यत्वे युक्त्यन्तरमाह (अतःइत्यादि) । यतः कृत्त्रो यत्नमात्रमर्थो नेष्यते (अतः कर्मवत्ख्यादिति) पदेन कर्मवत्कर्मणा तुल्यक्रिय इति सूत्रं लक्ष्यते । अयमर्थः यत एव अस्योत्पादनार्थकता अतः पच्यते ओदनः स्वयमेवेतिवत् क्रियते घटः स्वयमेवेति यगादयोऽप्युपपद्यन्ते । अन्यथा यत्नस्य कर्मनिष्ठत्वाभावात्तत्र स्यात् दृशिवत् । यथा दृश्यते घटः स्वयमेवेति न दर्शनस्य घटावृत्तित्वात् तथा यत्नस्यापीति, तथा प्रयोगानापत्तेरिति ॥ ६ ॥

नन्वेवं कृत्त्रादेरिव जानातीत्यादेरपि विषयावच्छिन्नावरणभङ्गादिफलवाचित्वमावश्यकम् अन्यथा सकर्मकतानापत्तेः तथा च ज्ञायते घटः स्वयमेवेति किन्न स्यात् । एवं ग्रामो गम्यते स्वयमेवेत्याद्यपीत्याशङ्कां मनसि कृत्याह ।

निर्वर्त्यं च विकार्यं च कर्मवद्भाव इष्यते ।
न तु प्राप्ये कर्मणीति सिद्धान्तो हि व्यवस्थितः ॥७॥

इत्थितं कर्म त्रिविधं निर्वर्त्यं विकार्यं प्राप्यञ्च ।
तत्र आद्ययोः कर्मवद्भावो, नान्ये, प्राप्यत्वञ्च क्रियाकृतविशेषानुपलभ्यमानत्वमिति तृथर्थनिर्णये ब्रह्मते । न ह्ययं घटः केनचिद्दृष्टो ग्रामोऽयं केनचिज्जत इति शक्यं कर्मदर्श-

नेन अवगन्तुम् । घटं करोतीति निर्वर्त्ये, सोमं मुनोतीति विकार्ये च, तज्ज्ञातुं शक्यमिति न तव्याप्यम् । तथा च घटादेर्दृश्यादौ प्राप्यकर्मत्वान्नोक्तातिप्रसङ्ग इति भावः । धातूनां फलावाचकत्वेत्यजिगम्योः पर्यायतापत्तिः क्रियावाचकत्वाविशेषात् फलस्योपलक्षणत्वेऽपि एकक्रियाया एव पूर्वदेशविभागोत्तरदेशसंयोगजनकत्वादुक्तदोषतादवस्थमित्यपि वदन्ति । तस्मादावश्यकं सकर्मकाणां फलवाचकत्वम् अकर्मकाणान्तु तन्निर्विवादमेव भू सत्तायामित्याद्यनुशासनाच्च । अतएव “द्वयर्थः पचिरिति” भाष्यं सङ्गच्छत इति दिक् ॥७॥

एवं सिध्यतु फलव्यापारयोर्वाच्यत्वम् किन्तु आख्यातवाच्यैव सा भावना न धातोः, प्राधान्येन प्रतीयमानव्यापारस्य धात्वर्थतायाः “प्रकृतिप्रत्यययोः प्रत्ययार्थप्राधान्यमिति” न्यायविरुद्धत्वात् “तदागमे हि दृश्यत इति” न्यायविरुद्धत्वाच्च । एवञ्च स्वयुक्ताख्यातार्थव्यापारव्यधिकरणफलवाचकत्वं सकर्मकत्वम्, आख्यातार्थव्यापाराश्रयत्वञ्च कर्तृत्वं वाच्यमित्यादि वदन्तं मीमांसकमन्यं प्रत्याह ।

तस्मात्करोतिर्धातोः स्याद्वाख्यानं न त्वसौ तिङा ।
पक्त्वान् कृतवान् पाकं किं कृतं पक्वमित्यपि ॥८

(तस्मात्) अभिप्रायस्थहेतोः स चेत्यम् । फलमात्रस्य धात्वर्थत्वे ग्रामो गमनवानिति प्रतीत्यापत्तिः संयोगाश्रयत्वात् । फलानुत्पाददशायां व्यापारसत्त्वे पाको भवतीत्यनापत्तिः, व्यापारविगमे फलसत्त्वे पाको विद्यत इत्यापत्तिश्च । यत्तु भावप्रत्ययस्य घञादेरनुकूलव्यापारवाचकत्वान्न अनुपपत्तिरिति तन्न कर्त्राख्यातवत् “कर्त्तरि क्त्वि”त्यत एव तद्विधानलाभे भावे विधायकानुशासनवैयर्थ्यापत्तेस्तद्विरोधापत्तेश्च ।

अथ व्यापारीऽपि धात्वर्थ इत्यभ्युपेयमिति चेत्तर्हि धातुत एव सकलव्यापारलाभसम्भवेनाख्यातस्य पृथक्शक्तिकल्पने गौरवमिति । पचतौत्यस्य पाकं करोतीति विवरणात्मा (करोति-र्धातोः) एव (व्याख्यानं) विवरणम् अतस्तदपि नाख्यातार्थत्वसाधकमिति भावः मीमांसकोक्तं बाधकमुद्धरन् तन्मतं दूषयति न तु इत्यादिना । नासौ तिङां व्याख्यानम् पक्त्वानित्यादावनन्वयापत्तेः । अयं भावः । “प्रकृतिप्रत्ययौ सहायं ब्रूतस्तयोः प्रत्ययार्थप्राधान्यम्” इत्यस्य हि विशेष्यतया प्रकृत्यर्थप्रकारकबोधं प्रति तदुत्तरप्रत्ययजन्योपस्थितिः हेतुरिति कार्यकारणभावः फलितः । तथा च पक्त्वानित्यत्र पाकः कर्मकारकं, क्तवतुप्रत्ययार्थः कर्तृकारकम् । तयोश्चारूणाधिकरणरौत्या वक्ष्यमाणास्मद्रीत्या चान्वयाम्भव इति प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः अन्वयनियमस्यैवाभावे क्व ? प्राधान्यबोधक उक्तकार्यकारणभावः । न च

सम्बन्धमात्रमुक्तञ्च श्रुत्या धात्वर्थभावयोः ।

तदेकांशनिवेशे तु व्यापारोऽस्या न विद्यते इति ॥

भट्टपादोक्तरीत्या सम्बन्धसामान्येन कारकाणामन्वयः शङ्कः, योग्यताविरहात् अन्वयप्रयोजकरूपवत्त्वस्य तत्त्वात् । क्रियान्वयित्वमेव हि कारकान्वयितावच्छेदकमिति वक्ष्यते । तदेतदाविष्कर्तुं विवरणेन धात्वर्थक्तवत्वर्थयोः कर्मत्वकर्तृत्वदर्शयति क्तवान् पाकमिति । वस्तुतः प्रत्ययार्थः प्रधानमित्यस्य यः प्रधानं स प्रत्ययार्थ एवेति वा, यः प्रत्ययार्थः स प्रधानमेवेति वा नार्थः अजा अश्वा ह्यागौत्यत्र स्त्रीप्रत्ययार्थे स्त्रीत्वस्यैव प्राधान्यापत्तेः ह्याद्यादेरनापत्तेश्च । किन्तु उत्सर्गोऽयम् विशेष्यत्वादिना बोधस्तु तथा व्युत्पत्त्यनुरोधात् । अतएव नैयायिकानां प्रथमान्तविशेष्यक एव बोधः । लक्षणायाम्

आलङ्कारिकाणां शक्यतावच्छेदकप्रकारक एव बोधो न नैया-
यिकादौनाम् । घटः कर्मत्वमित्यादौ विपर्ययेणापि व्युत्प-
न्नानां नैयायिकनव्यादौनां बोधो न तद्व्युत्पत्तिरहितानाम्
अन्येषां तत् निराकाङ्क्षमेवेत्यादिकं सङ्गच्छते । अतएव
“प्रधानप्रत्ययार्थवचनमर्थस्य अन्यप्रमाणत्वात्” इत्याह भगवान्
पाणिनिः । प्रधानं प्रत्ययार्थं इति वचनं नेत्यनुवच्यं न कार्यम्
अर्थस्य अर्थावबोधस्य अन्यप्रमाणत्वात् व्युत्पत्त्यनुसारित्वादिति
हि तदर्थः । एवं सत्यपि नियामकापेक्षणे “भाव प्रधानमा-
ख्यात”मिति वचनमेव गृह्यतामिति सुधौभिरुच्यम् । “तदागमे
हीति”न्यायोविवरणञ्चातिव्याप्तमित्याह (किं कृतं पक्वमिति) ।
कृजा विवरणं प्रतीतिश्च पक्वमित्यत्रापौति, तत्रापि भावना
वाच्या स्यादिति भावः । नन्वस्तु तिङ इव कृतामपि भावना
वाच्येत्यत आह अपौति । तथा च उभयसाधारण्येन तत्-
प्रतीतेः उभयसाधारणो धातुरेव वाचक इति भावः । भव-
द्रौत्या प्रत्ययार्थत्वात् प्राधान्यापत्तिश्चेति द्रष्टव्यम् ॥८॥

व्यापारस्य धात्वर्थत्वे साधकान्तरमाह ।

किं कार्यं पचनीयं चेत्यादि दृष्टं हि कृत्वूपि ।

किञ्च क्रियावाचकतां विना धातुत्वमेव न ॥ ९ ॥

कार्यमित्यत्र “ऋहलोर्णदिति” कर्मणि ख्यत् पचनीय-
मित्यादौ चानीयर् आदिना ज्योतिष्टोमयाजौ इत्यादौ करणे
उपपदे कर्त्तरि णिनिः । एते च क्रियायोगमन्तरेणासन्त-
स्तद्वाच्यतां बोधयन्ति विना क्रियां कारकत्वासम्भवेन तदा-
चकप्रत्ययस्यापि असम्भवात् । न च गम्यमानक्रियामादाय
कारकयोग इति भाट्टरौतिर्युक्ता आख्यातेऽपि तथापत्तौ
तत्रापि भावनाया वाच्यत्वासिद्ध्यापत्तेः । अथ लिङ्गसंख्या-

न्वयानुरोधात् कर्तृर्वाच्यत्वम् आवश्यकमिति तेन आक्षेपाद्भाव-
 वनान्वयः स्यादिति मतम् तर्हि संख्यान्वयोपपत्तये आख्याते-
 ऽपि कर्त्ता वाच्यः स्यात् । पक्ववानित्यादौ कालकारका-
 न्वयानुरोधाद्भावनाया अपि वाच्यत्वस्य आवश्यकत्वाच्च इति
 भावः । अपिना हेत्वन्तरसमुच्चयः तथा हि नखैर्भिन्नो नख-
 भिन्नः हरिणा त्रातो हरितात इत्यादौ “कर्त्तृकरणे कृता
 बहुलमिति” समासो न स्यात् पुरुषो राज्ञो भार्या देवदत्तस्य
 इतिवदसामर्थ्यात् । न च अध्याहृतक्रियाद्वारा सामर्थ्यं वाच्यं
 दध्योदनः गुडधाना इत्यादिवत्, अन्यथा तत्रापि” अन्नेन
 व्यञ्जनं भक्ष्येण मिश्रीकरणमिति समासो न स्यादिति वाच्यम् ।
 तत्र विध्यनर्थक्यादगत्या तथास्त्रीकारेऽपि हरिकृतमित्यादौ
 साक्षाद्भावर्थान्वयेन उपपद्यमानस्य कर्त्तृकरण इत्यस्य आक्षे-
 पेण परम्परासम्बन्धे प्रवृत्त्ययोगात् । न च एकस्यां क्रियायाम्
 अन्वयित्वमेव सामर्थ्यमिति शङ्क्यम्, असूर्यम्पश्येत्यादेः अस-
 मर्थसमासत्वानापत्तेः । इष्टापत्तौ कृतः सर्वोऽभूत्तिकयेत्यत्र
 कृतसर्वभूत्तिक इत्यापत्तेः । न चात्र समासविधायकाभावः,
 (सह सुपा) इत्यस्य सत्त्वात् अन्यथा असमर्थसमासोऽपि विधा-
 यकाभावान्न स्यादिति । किञ्च भावनायास्तिङ्गर्थत्वे भाव-
 यति घटमितिवत् भवति घटमित्यपि स्यात् धात्वर्थफलाश्रय-
 त्वरूपकर्मत्वसत्त्वात् न च आख्यातार्थव्यापाराश्रयत्वेन कर्त्तृ-
 त्वात् तत्संज्ञया कर्मसंज्ञाया बाधान्न द्वितीयेति वाच्यम्
 आख्यातार्थव्यापाराश्रयत्वस्य कर्त्तृत्वे पाचयति देवदत्तो विष्णु-
 मित्रेणेत्यत्र विष्णुमित्रस्य अकर्त्तृतापत्तौ तृतीयानापत्तेः ग्रामं
 गमयति देवदत्तो विष्णुमित्रमित्यत्र विष्णुमित्रस्य अकर्त्तृता-
 पत्तेः ग्रामस्य गमिकर्मतानापत्तेश्च । तथा च ग्रामाय गमयति
 देवदत्तो विष्णुमित्रमित्यपि न स्यात् । “गत्यर्थकर्मणि द्वितीया-

चतुर्थीं चेष्टायामनध्वनीति” गत्यर्थकर्मण्येव चतुर्थीविधानात् । एतेन णिजन्ते आख्यातार्थ उभयम् तदाश्रयत्वाद् देवदत्तयज्ञदत्तयोः कर्तृतेत्यपास्तम् । किञ्च तस्मिन् प्रयोगे आख्यातत्वस्य आवश्यकत्वेन आख्यातशून्ये देवदत्तः पक्तेत्यादौ देवदत्तस्य अकर्तृतापत्तेरिति दिक् । सूत्रानुपपत्तिमपि मानत्वेन प्रदर्शयन् उक्तार्थस्य खोत्प्रेक्षितत्वं निरस्यति (किञ्चेति) धातुसंज्ञाविधायकम् (भूवादयो धातव) इति सूत्रम् । तत्र भूश्च वाञ्छेति इन्द्रः । आदिशब्दयोर्व्यवस्थाप्रकारवाचिनोरिकशेषः । ततो भूवो आदौ येषां ते भूवादयः । तथा च भूप्रभृतयो वा सदृशा धातव इत्यर्थः । तच्च क्रियावाचकत्वेन, तथा च क्रियावाचकत्वे सति भ्वादिगणपठितत्वं धातुत्वं पर्यवसन्नम् । अत्र क्रियावाचित्वमात्रोक्तौ वर्जनादिरूपक्रियावाचके हि रुग् नानेत्यादावतिव्याप्तिरिति भ्वादिगणपठितत्वमुक्तम् ॥ ८ ॥

तावन्मात्रोक्तौ चाह ।

सर्वनामाव्ययादीनां यावादीनां प्रसङ्गतः ।

न हि तत्पाठमात्रेण युक्तमित्याकरे स्फुटम् ॥१०॥

गणपठितत्वमात्रोक्तौ सर्वनामाव्ययानामपि धातुत्वं स्यात् । तथा च याः पश्यतीत्यादौ, “आतोधातोः” इति आकारलोपापत्तिः । ननु लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणान्न सर्वनाम्नां ग्रहणं तस्य लाक्षणिकत्वात् इत्यत आह वेत्यादि । अव्यये वा इत्यादावतिप्रसङ्गः । तादृशस्यैव गणेषु पाठेन निर्णयासम्भवात् । तथा च विकल्पार्थको वातीति प्रयोगः स्यादिति भावः । न च गतिगन्धानार्थनिर्देशो निया-

मकः, तस्यार्थानादेशनादिति भाष्यपर्यालोचनया आधुनिक-
त्वलाभात् ॥ १० ॥

ननु अस्तु क्रियावाचकत्वे सति गणपठितत्वं धातुत्वं
क्रिया च धात्वर्थ एव न व्यापार इत्याशङ्कं समाधत्ते ।

धात्वर्थत्वं क्रियात्वञ्चेद्भातुत्वञ्च क्रियार्थता ।

अन्योन्यसंश्रयः स्पष्टस्तस्यादस्तु यथाकरम् ॥ ११ ॥

यदि क्रियात्वं धात्वर्थत्वमेव तर्हि धातुत्वग्रहे तदर्थत्व-
रूपक्रियात्वग्रहः क्रियात्वग्रहे च तदवच्छिन्नवाचकत्व-
घटितधातुत्वग्रह इत्यन्योन्याश्रय इति ग्रहपदं पूरयित्वा
व्याख्येयम् । यथाश्रुतं च अन्यान्याश्रयस्योत्पत्तौ ग्रहे
वाऽप्रतिबन्धकत्वाभ्युपगमेनासङ्गत्यापत्तेः । न च अन्य-
तमत्वं धातुत्वं भूवादय इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेरित्यभिप्रेत्याह
(अस्त्विति) व्यापारसन्तानः क्रिया तद्वाचकत्वे सति गण-
पठित्वमित्यर्थः । ननु सत्तादीन् फलांशानन्यतमत्वेन
आदाय तद्वाचकत्वे सति गणपठितत्वलक्षणमुच्यताम् ।
धात्वर्थत्वात् तेषां क्रियाशब्देन व्यवहारो भाष्यादौ कृतोऽपि
उत्पत्स्यत इति चेन्न अन्यतममध्ये विकल्पस्यापि विकल्पय-
तीति प्रयोगानुसारात् प्रवेशावश्यकत्वेन तदर्थके विलय्ये
उक्तरीत्या गणपठितत्वसत्त्वेनातिव्याप्तेरिति ॥ ११ ॥

ननु अस्यैव धातुत्वे अस्तौत्यादौ क्रियाप्रतीत्यभावा-
दस्यादीनां तद्वाचकानामधातुत्वप्रसङ्ग इत्यत आह ।

अस्त्यादावपि धर्म्यंशे भाव्येऽस्यैव हि भावना ।

अन्यत्राशेषभावात्तु सा तथा न प्रकाशते ॥ १२ ॥

(अस्त्यादौ) अस् भुवीत्यादौ (धर्म्यंशे) धर्मिभागे (भाव्ये) भाव्यत्वेन विवक्षिते । (अस्त्वेव) प्रतीयत एव । अयमर्थः स ततो गतो न वेति प्रश्ने महता यत्नेन अस्तीति प्रयोगे सत्तारूपफलानुकूला भावना प्रतीयत एव उत्पत्त्यादि-बोधने तु सुतरां “रोहितोलोहितादासीद्बुभुस्तस्य सुतो-ऽभवदित्यादि” दर्शनात् ।

किञ्च अत्र भावनाविरहे लडादिव्यवस्था न स्यात् तस्या एव वर्त्तमानत्वादिविवक्षायां लड्विधानात् ।

“क्रियामेदाय कालस्तु संख्या सर्वस्य भेदिकेति”

वाक्यपदीयादिति । ननु एवमस्तीत्यत्र स्पष्टं कुतो न बुद्धयत इत्यत आह (अन्यत्वेति) (अशेषभावात्) भावनायाः फलसमानाधिकरणत्वात् । तथा च भावनायाः फलसमानाधिकरण्यं तत् स्पष्टत्वे दोष इति भावः । नन्वेवं किं करोतीति प्रश्ने पचतीत्युत्तरस्येव अस्तीत्युत्तरमपि स्यादिति चेत् इष्टापत्तेः आसन्नविनाशं कञ्चिदुद्दिश्य किं करोतीति प्रश्ने अस्तीत्युत्तरस्य सर्वसम्मतत्वात् । इतरत्र तु सुख्यतया निश्चिते किं करोतीति प्रश्नः पाकादिविशेष-गोचर एवेत्यवधारणादस्तीति नोत्तरमिति ॥ १२ ॥

ननु भावनायाः फलनियतत्वात् फलाश्रयस्य कर्मत्वात् सर्वेषां क्रियावाचकत्वे सकर्मकतापत्तिरित्यत आह ।

फलव्यापारयोरेकनिष्ठतायामकर्मकः ।

धातुस्तयोर्धर्मिभेदे सकर्मक उदाहृतः ॥ १३ ॥

(एकनिष्ठतायाम्) एकमात्रनिष्ठतायाम् भिन्नाधिकरणा-

वृत्तितायामिति यावत् तेन गम्यादौ फलस्य कर्तृनिष्ठत्वेऽपि
नातिव्याप्तिः । (अकर्मकः) यथा भ्वादिः (तयोः) (फलव्यापारयोः)
आश्रयभेदे (सकर्मकः) इत्यर्थः । उक्तञ्च वाक्यपदीये ।

आत्मानयात्मना विभ्रदस्तीति व्यपदिश्यते ।

अन्तर्भावाच्च तेनासौ कर्मणा न सकर्मक इति ॥

(विभ्रदिति) स्वधारणानुकूलो व्यापारोऽत्रापि गम्यत
इति भावः । (तेन कर्मणा) सकर्मकत्वन्तु (न अन्तर्भावात्)
फलांशेन सामानाधिकरण्यसत्त्वादित्यर्थः (आत्मानमिति)
जानाति इच्छतीत्यादौ च द्वावात्मानौ शरीरात्मा अन्तरात्मा
च । तत्र अन्तरात्मा तत्कर्म करोति येन शरीरात्मा सुखदुःखे
अनुभवतीति “कर्मवत् कर्मणे”ति सूत्रीयभाष्योक्तरीत्या भिन्ना-
धिकरणनिष्ठतामादाय सकर्मकत्वमवधेयम् ॥ १३ ॥

ननु असत्वभूतक्रियाया धात्वर्थत्वे पाक इत्यत्रापि तत्-
प्रत्ययापत्तिः । न चेष्टापत्तिः क्तदभिहितो भावो द्रव्यवत्
प्रकाशत इति भाष्यविरोधादित्यत आह ।

आख्यातशब्दे भागाभ्यां साध्यसाधनरूपता ।

प्रकल्पिता यथा शास्त्रे स घञादिष्वपि क्रमः ॥ १४ ॥

(आख्यातशब्दे) पश्य ऋगोधावतीत्यादौ । (भागाभ्याम्)
तिङन्ताभ्याम् प्रकृतिप्रत्ययभागाभ्यामिति विवरणकारोक्तम्
अपव्याख्यानम् पचतीत्यत्रापि भागद्वयसत्त्वात् (साध्यसाधन-
रूपता) यथाक्रमं ग्राह्या । साध्यत्वं क्रियान्तराकाङ्क्षानु-
त्थापकरूपवत्तम् । साधनत्वं कारकत्वेन अन्वयित्वम् । (स
घञादिष्वपौति) प्रकृत्या, साध्यावस्था । प्रत्ययेन साधना-
वस्था । इयान्विशेषः । घञाद्युपस्थाप्या लिङ्गसंख्यान्वयिनी
कारकत्वान्वयिनी च आख्यातान्तोपात्ता तु नैवम् । तथापि

कारकत्वेन अन्वयित्वमात्रेण दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकतेत्यवधेयम् ।
न च घञन्ते धातुना तथाभिधाने मानाभावः, ओदनस्य
पाक इति कर्मषष्ठ्या मानत्वात् । न च अध्याहृततिङन्त-
क्रियान्वयात् षष्ठी “कर्तृकर्मणोः क्ततीति” क्तदन्तेन योग एव
तद्विधानात् “न लोकाव्ययनिष्ठाखलर्थं लनामिति” लादेश-
योगे षष्ठीनिषेधाच्च । एवं रीत्या काष्ठैः पाक इत्यादावपि
इष्टमेव, एवं फलांशोऽपि धातुना असत्त्वावस्थापन्न एवोच्यते ।
अतएव स्तोत्रं पचतीतिवत् स्तोत्रं पाक इत्युपपद्यते इति ॥१४
एतदेव स्पष्टयति ।

साध्यत्वेन क्रिया तत्र धातुरूपनिबन्धना ।

सिद्धभावस्तु यस्तस्याः स घञादिनिबन्धनः ॥१५॥

न च घञादिभिः सिद्धत्वेनाभिधाने मानाभावः, पाक
इत्युक्ते भवति नष्टो वेत्याकाङ्क्षीत्यापनस्यैव मानत्वात् धातूप-
स्थाप्यायां तदसम्भवस्य उक्तत्वात् स्तोत्रः पाकः इत्यापत्तेश्च ।
तस्माद्वात्वर्थान्वये स्तोकादिशब्देभ्यो द्वितीया घञार्थान्वये
प्रथमा पुल्लिङ्गता चेति तत्सिद्धये घञादेः शक्तिरूपेया । एतेन
घञादीनां प्रयोगसाधुतामात्रमिति नैयायिकनव्योक्तमपा-
स्तम् । न च घञन्तशक्त्युपस्थाप्यान्वये स्तोत्रः पाक इति
भवतीति वाच्यम् । घञन्तानुपूर्व्याः शक्यतावच्छेदकत्वे गौर-
वादनुशासनाच्च घञादेरेव तथाशक्तिकल्पनादिति दिक् ।
एवञ्च घञ्शक्त्यभिप्रायेण क्तदभिहित इति भाष्यमतो न
तद्विरोध इति भावः ॥ १५ ॥

ननु कारकाणां भावनान्वयनियम एव पाक इत्यादावपि
कर्मषष्ठ्यनुसारेण भावनाया वाच्यत्वं सिध्येत् स एव क्तुत
इत्याशङ्कां समाधत्ते ।

सम्बोधनान्तं कृत्वोऽर्थाः कारकं प्रथमो वतिः ।

धातुसम्बन्धाधिकारनिष्पन्नमसमस्त नञ् ॥१६॥

सम्बोधनान्तस्य क्रियायामन्वयः । त्वं ब्रूहि देवदत्ते-
त्यादौ निघातानुरोधात् “समानवाक्ये निघातयुष्मदस्मदा-
देशा” इत्यनेन समानवाक्य एव तन्नियमात् । उक्तं हि
वाक्यपदीये ।

सम्बोधनपदं यच्च तत् क्रियाया विशेषणम् ।

ब्रजानि देवदत्तेति निघातोऽत्र तथासतीति ।

पचति भवति देवदत्तेत्यादौ तु सूत्रभाष्यादिरौत्वैकवाक्य-
तासत्वात् स्यादेव निघातः । “तिङ्ङातिङ् इति सूत्रेऽपि”
तिङ्ङानामपि एकवाक्यतास्वीकारात् । एक तिङ्ङवाक्यमिति
वदतां वार्त्तिककाराणां मते परं न । वस्तुतः एकतिङ्ङविशे-
ष्यकं वाक्यमिति तदभिप्रायस्य हेलाराजीयादौ वैयाकरणभूष-
णेऽस्माभिश्च प्रतिपादितत्वात् तन्मतेऽपि भवत्येव इत्यवधेयम् ।
(कृत्वोऽर्थाः) “क्रियाभ्यावृत्तिगणने कृत्वसुच्” इति क्रिया-
योगे तत्साधुत्वोक्तेः क्रियाया अभ्यावृत्तिः पुनः पुनः जन्म ।
तस्मिन् द्योत्ये इति तदर्थान् । (कारकम्) कारके इत्यधिकृत्य
तेषां व्युत्पादनात् । कारकशब्दो हि क्रियापरः करोति
कर्तृकर्मादिव्यपदेशानिति व्युत्पत्तेः । तथा च अग्रिमेषु
अपादानादिसंज्ञाविधिषु क्रियार्थककारकशब्दानुवृत्त्या क्रिया-
न्वयिनामेव संज्ञेति भाष्ये स्पष्टम् (प्रथमो वतिः) “तेन तुल्यं
क्रिया चेद्वतिः” इति विहितः तत्र यत्तुल्यं सा क्रिया चेदिति
उक्तत्वात् । (धातुसम्बन्धाधिकारे) “धातुसम्बन्धे प्रत्यया”
इत्यधिकृत्य तेषां विधानात् । (असमस्त नञ्) समासायोग्यः
प्रसज्यप्रतिषेधौ नञित्यर्थः । उत्तरपदार्थान्वयेऽपि समास-

विकल्पेन पक्षे असमस्तत्वात् यथाश्रुतग्रहणायोगात् । न च असमस्तनञः क्रियान्वये मानाभावः न त्वं पचसि न युवां पचथः चैत्रो न पचति घटो न जायते इत्यादौ क्रियाया एव निषेधप्रतीतिः । अतएव विद्यमानेऽपि घटे तथा प्रयोगः । तथा च घटो नास्तौत्यत्राप्यस्तित्वाभाव एव बोध्यते । न हि घटोन जायते । नास्तौति अनयोर्धात्वर्थभेदमन्तरेण अस्ति विशेषः । तथा च भूतले न घट इत्यत्राप्यस्तौति अध्याहार्यम् । प्रकारतासम्बन्धेन नञर्थविशेष्यकबोधे धातुजन्यभाव-
नोपस्थितेः हेतुत्वस्य क्लृप्तत्वात् । शेषं नञर्थनिर्णये वक्ष्यते ॥१६॥
तथा यस्य च भावेन षष्ठी चेत्युदितं द्वयम् ।

साधुत्वमष्टकस्यास्य क्रिययैवावधार्यताम् ॥१७॥

“यस्य च भावेन भावलक्षणम्” इत्यत्र भावनार्थकभाव-
शब्देन तद्योगे साधुत्वाख्यानलाभात् “षष्ठी चानादर” इति
तदग्रिमसूत्रेऽपि चकाराङ्गावेनेत्यप्यन्वेतीत्यर्थः (साधुत्वमिति)
तत्स्वरूपन्तु वक्ष्यते (क्रिययैवेति) अयं भावः । भूवादि-
सूत्रादिषु प्रायः क्रियाशब्देन भावनाव्यपदेशात् तत्र तस्य
साङ्केतिकौ शक्तिः फलांशे क्वाचित्कः क्रियत इति यौगिकः
प्रयोगः । तथा च संज्ञाशब्दस्य अनपेक्षप्रवृत्तत्वेन बलवत्त्वात्
भावनान्वय एव साधुता लभ्यते । अतएव संज्ञाशब्दप्राबल्यात्
रथन्तरम् उत्तराग्रन्थपठित ऋच्चेव गीयम् न तु वेदे तत् उत्तर
प्रव्यमानऋच्चिति नवमे निर्णीतम् । किञ्च फलांशोऽपि
भावनायां विशेषणं कारकाण्यपि क्वचित् तथाभूतानीति ।
“गुणानाञ्च परार्थत्वात् असम्बन्धः समत्वात् स्यादिति” न्यायेन
सर्वे सेवका राजानमिव भावनायामेव परस्परनिरपेक्षाणि
सन्वियन्ति । न हि भिक्षुकोऽपि भिक्षुकान्तरं याचितुमर्हति

सत्यन्यस्मिन् अभिचुक इति न्यायेन अपि फलं त्यक्त्वा भाव-
नायामेवान्वियन्तीति मौमांसका अपि मन्यन्ते । एवञ्च
विशेषतया कारकादिप्रकारकबोधं प्रति धातुजन्यभावनोप-
स्थितिः हेतुरिति कार्यकारणभावस्य क्लृप्तत्वात् यत्रापि पक्ता
पाक इत्यादौ भावना गुणभूता तत्रापि क्लृप्तकार्यकारणभावा-
नुरोधत् तस्यामेव अन्वय इत्यवसीयते इत्यादि भूषणे प्रप-
ञ्चितम् । केचित् तु भूतले घटः देवदत्तो घटमित्यादावन्वयबो-
धाकाङ्क्षानिवृत्त्योः अदर्शनात् न तद्व्यतिरेकेण साधुत्वलाभ
इत्याहुः ॥ १७ ॥

स्वयमुपपत्तिमाह ।

यदि पक्षे पिवत्यर्थः कारकञ्च नञादिषु ।

अन्वेति त्यज्यतां तर्हि चतुर्थ्यां स्पृहिकल्पना ॥ १८

पर्वतोवह्निमान् धूमात् महानसवत् भूतले न घटः । भूतले
घट इत्यादिपदात् एवम् आदिषु अनुशासनविरोधेऽपि यदि
साधुत्वम् अन्वयश्च अभ्युपेयते तर्हि चतुर्थ्यां स्पृहिकल्पनापि
त्यज्यतामित्यर्थः । अनुशासनानुरोधतौल्ये अर्हजरीयम् अयुक्त-
मिति भावः ॥ १८ ॥

एवं कर्त्तादौ विहितानामिन्यादीनां क्रिययैवान्वय इत्याह ।

अविग्रहा गतादिस्था यथा ग्रामादिकर्मभिः ।

क्रिया सम्बध्यते तद्वत्कृतपूर्व्यादिषु स्थिता ॥ १९ ॥

न विविच्य ग्रहोग्रहणं यस्याः सा अविग्रहा गुणीभूतेति
यावत् । तथा च ग्रामं गत इत्यत्र यथा क्तप्रत्ययार्थं गुणी-
भूतापि क्रिया ग्रामादिकर्मभिः सम्बध्यते तथा क्तपूर्वी कट-
मित्यत्रापि गुणभूता इत्यादिभिरित्यर्थः । न च वृत्तिमात्रे
समुदायशक्तेर्वक्ष्यमाणत्वात् तत्रान्तर्गता भावना पदार्थैकदेश

इति कथं तत्रान्वय इति वाच्यम् नित्यसापेक्षेषु एकदेशेऽपि “देवदत्तस्य गुरुकुलं” “चैत्रस्य नक्षत्रे”त्यादाविवान्वयाभ्युपगमात् । एवं भोक्तुं पाकः भुक्त्वा पाक इत्यपि द्रष्टव्यम् ॥१८॥

अतिप्रसङ्गमाशङ्क्य समाधत्ते ।

कृत्वोऽर्थाः क्त्वातुमुन्वत्स्युरिति चेत्सन्ति हि क्वचित् ।
अतिप्रसङ्गो नोद्भाव्योऽभिधानस्य समाश्रयात् ॥२०॥

भोक्तुं पाकः भुक्त्वा पाक इत्यादौ “तुमुण्ण्वुलौ क्रियायां क्रियार्थायाम्” “समानकर्तृकयोः पूर्वकाल” इति क्रियावाचकोपपदे क्रिययोः पूर्वोत्तरकाले विधेयमाना अपि तुमुन्नादयो गुणभूतां तामादाय यथा जायन्ते तथा कृत्वोऽर्थाः अपि स्युः । एकः पाक इत्यत्र “एकस्य सकृच्च” द्वौ पाकौ त्रयश्चत्वार इत्यत्र “द्वित्रिचतुर्भ्यः सुच्” । पञ्चेत्यत्र कृत्वसुच् स्यात् । तथा च सकृत्पाकः द्विः त्रिश्चतुः पाक इत्याद्यापत्तिरिति चेदिष्टापत्तिः द्विर्वचनमित्यादिदर्शनात् । अतिप्रसङ्गस्तु अनभिधानान्नेत्याह । अतीति । “न हि वचिरन्तिपरः प्रयुज्यत” इत्याद्यभियुक्तोक्तरीत्या समाधेयमिति भावः । केचित् तु “क्रियाभ्यावृत्तिगणन” इत्यत्र क्रियाग्रहणं व्यर्थं तस्या एवाभ्यावृत्तिसम्भवेन सामर्थ्यात् तज्ज्ञाभात् । तथा च साध्यमात्रस्वभावक्रियालाभाय तदिति वाच्यम् न च पाक इत्यादौ तादृशीति नातिप्रसङ्गः । द्विर्वचनमिति च द्विःप्रयोगो द्विर्वचनमिति व्युत्पत्त्या “द्विर्वचनेऽचीति” ज्ञापकं वा आश्रित्योपपादनौयमित्याहुः ॥ २० ॥

ननु सिद्धान्ते बोधकारूपा शक्तिराख्यातशक्तिग्रहवतां वाधादावश्यकौ इति धातोरेव भावना वाच्या न आख्यातस्येति कथं निर्णय इत्याशङ्कां समाधत्ते ।

भेदाभेदकसम्बन्धोपाधिभेदनिबन्धनम् ।

साधुत्वं तदभावेऽपि बोधो नेह निवार्यते ॥२१॥

भेदां विशेष्यं भेदकं विशेषणं तयोर्यः सम्बन्धस्तस्य यो भेदः तन्निबन्धनं साधुत्वम् । अयमर्थः । व्याकरणस्मृतिः शब्दसाधुत्वपरा तत्रैवावच्छेदकतया कल्पप्रधर्मस्य शक्तित्वं वदतां मौमांसकानां पुनः शक्तत्वं साधुत्वमित्येकमेवेति तत् रीत्या विचारे साधुत्वनिर्णय एव शक्तिनिर्णय उच्यते । अतिरिक्तशक्तिवादेऽपि आख्यातानामसाधुता भावनायां स्यादेव तथा च चतुर्थ्यर्थे तृतीयाप्रयोगवद्भावत्वर्थभावनायाम् आख्यातप्रयोगे यज्ञे कर्मण्यसाधुशब्दप्रयोगात् “नानृतं वदे”दिति निषेधोक्तद्वनप्रयुक्तं प्रायश्चित्तं दर्शनान्तरीयव्युत्पत्तिमतां स्यादिति । ननु त्वन्मते नानृतमिति निषेधः क्रत्वर्थ एव न सिध्येत् आख्यातेन कर्तुः उक्तत्वात् श्रुत्या पुरुषार्थ एव स्यात् प्रकरणाद्धि क्रत्वर्थता तच्च श्रुतिविरोधे बाध्यत इति चेन्न तिङर्थस्तु विशेषणमित्यनेन परिहृतत्वात् न हि गुणभूतः कर्ता निषेधं स्वाङ्गत्वेन ग्रहीतुमनम् । भावना तु प्रधानं तं ग्रहीतुं समर्थेति प्रकरणात् क्रत्वर्थतेव । अस्तु वा क्रतुयुक्तपुरुषधर्मः अनुष्ठाने विशेषाभावात् “जञ्जभ्यमानो न ब्रूयान्मयि दक्षक्रतू” इति वाक्योक्तमन्त्रविधिवत् इत्यादि भूषणे प्रपञ्चितम् । ननु आख्यातस्य भावनायाम् असाधुत्वे ततस्तद्बोधो न स्यात् साधुत्वज्ञानस्य शब्दबोधहेतुत्वादित्यत आह बोध इति असाधुत्वेऽपि साधुत्वभ्रमात् बोधोऽस्तु नाम अपभ्रंशवत् । असाधुत्वन्तु स्यादेवेति भावः । वस्तुतः साधुत्वज्ञानं न हेतुस्तद्व्यतिरेकनिर्णयोऽपि न प्रतिबन्धक इत्यसाधुः अनुमानेन इत्यत्र वक्ष्यामः ॥ २१ ॥

रङ्गेजिभट्टपुत्रेण कौण्डभट्टेन निर्मिते ।

पूर्णां भूषणसारेऽस्मिन् धात्वाख्यातार्थनिर्णयः ॥

इति वैयाकरणभूषणसारे धात्वर्थाख्यातसामान्यार्थयो-
निरूपणम् ।

प्रत्येकं दशलकाराणामर्थं निरूपयति ।

वर्त्तमाने परोक्षे श्रुभाविन्यर्थे भविष्यति ।

विध्यादौ प्रार्थनादौ च क्रमात् ज्ञेया लडादयः ॥२२

लडादयष्टितः षट् क्रमेणार्थेषु द्रष्टव्याः । तथा हि वर्त्त-
मानेऽर्थे लट्, “वर्त्तमाने लडि”ति सूत्रात् । प्रारब्धापरि-
समाप्तत्वं भूतभविष्यद्भिन्नत्वं वा वर्त्तमानत्वम् । पचतीत्यादा-
वधिःश्रयणाद्यधःश्रयणान्ते मध्ये तदस्तीति भवति लट्
प्रयोगः । आत्मास्ति पर्वताः सन्तीत्यादौ तत्तत्कालिकीनां
क्रियाणाम् अनित्यत्वात् तद्विशिष्टस्य उत्पत्त्यादिकमादाय
वर्त्तमानत्वमूह्यम् । उक्तञ्च भाष्ये “इह भूतभविष्यद्वर्त्त-
मानानां राज्ञां क्रियाः तिष्ठतेरधिकरणमिति” ।

परतो भिद्यते सर्वमात्मा तु न विकम्पते ।

पर्वतादिस्थितिस्तस्मात्पररूपेण भिद्यत इति ।

वाक्यपदीये च । एवं “तम आसौत्” “तुच्छेनाभ-
पिहितं यदासीत्” । “अहमेकः प्रथममासं वर्त्तामि च भवि-
ष्यामि” च इत्यादिश्रुतयोऽपि योज्याः । तच्च वर्त्तमानत्वादि
लडादिभिर्द्योत्यते । क्रियासामान्यवाचकस्य तद्विशिष्टे लच-
णायां लडादेस्तात्पर्यग्राहकत्वेनोपयोगात् । अन्वयव्यति-
रिकाभ्यां तद्रूपं लडादिवाच्यमेव । अन्यथा प्रत्ययानां वाचक-
त्वविलोपापत्तिरित्यपि पक्षान्तरम् ।

लिङ्गर्थमाह परोक्षे इति । “परोक्षे लिङ्गिति” सूत्रात् । कालस्तावदद्यतनानद्यतनभेदेन द्विविधः द्विविधोऽपि भूत-भविष्यद्रूपः । तत्र अनद्यतने भूते परोक्षे लिङ्गित्यर्थः । तेन अद्यतने भूते अनद्यतने भविष्यति भूतेऽपि अपरोक्षे च न लिट् प्रयोगः स्यात् । परोक्षत्वञ्च साक्षात्करोमि इत्येतादृश-विषयताशालिङ्गानविषयत्वम् । न च “क्रिया नामेयमत्यन्तापरिदृष्टा पूर्वापरौभूतावयवा न शक्या पिण्डीभूता निदर्शयितु”मिति भाष्यात्तस्या अतौन्द्रियत्वेन परोक्षे इत्यव्यावर्त्तक-मिति शङ्काम् पिण्डीभूताया निदर्शयितुमशक्यत्वेऽपि अवयवशः साक्षात्करोमिति प्रतीतिविषयत्वसम्भवात् । अन्यथा पश्य ऋगोधावतीत्यत्र तस्या दर्शनकर्मता न स्यादिति प्रतिभाति । व्यापाराविष्टानां क्रियानुकूलसाधनानामेवात्र पारोक्ष्यं विवक्षितमतो नोक्तदोषः । अयं पपाचेत्याद्यनुरोधाद्ग्रापाराविष्टानामित्यपि वदन्ति । कथं तर्हि “व्यातने किरणावलोमुदयन्” इति स्वक्रियायाः स्वप्रत्यक्षत्वादिति चेत् । असङ्गतमेव । व्यासङ्गादिना स्वव्यापारस्य परोक्षत्वोपपादनेऽपि अनद्यतनातीतत्वयोरभावेन तदर्थकलिङ्गसम्भवात् ।

लुङ्गर्थमाह । श्लोभाविनीति । अनद्यतने भाविनीत्यर्थः । “अनद्यतने लुङ्गिति” सूत्रात् यथा श्लोभवितेत्यादौ ।

लृङ्गर्थमाह भविष्यतीति । भविष्यत्सामान्ये इत्यर्थः लृट् शेष च इति सूत्रात् । यथा घटो भविष्यतीत्यादौ । तत्त्वञ्च वर्त्तमानप्रागभावप्रतियोगिसमयोत्पत्तिमत्त्वम् ।

लोटोऽर्थमाह विध्यादाविति । “लिङ्गर्थे लोटिति” सूत्रात् । लिङ्गर्थञ्च विध्यादिरिति वक्ष्यते ।

लोङ्गर्थमाह । प्रार्थनेति । आदिना विध्याद्याशिषो गृह्यन्ते । “आशिषि लिङ् लोटौ” “लोट् चे”ति सूत्राभ्यां तथावगमात् ।

यथा भवतु ते, शिवप्रसाद इत्यादौ । एतयोरर्थो लिङ्ग्य एव
त्रयाणां समानार्थत्वादिति तन्निर्णयेनैव निर्णयः ॥ २२ ॥

लडादिक्रमेण लिङ्गामर्थमाह ।

ह्योभूते प्रेरणादौ च भूतमात्रे लडादयः ।

सत्यां क्रियातिपत्तौ च भूते भाविनि लृङ् स्मृतः ॥२३

लङ्ग्यमाह । ह्योभूत इति । अनद्यतने भूत इत्यर्थः “अन-
द्यतने लङ्गिति” सूत्रात् । यथास्य पुत्रोऽभवदित्यादि ।

लिङ्ग्यमाह प्रेरणादाविति । “विधिनिमन्त्रणामन्त्रणा-
धौष्टसंप्रश्नप्रार्थनेषु लिङ्गिति” सूत्रात् । (विधिः) प्रेरणं भृत्या-
देर्निष्कृष्टस्य प्रवर्तनम् । निमन्त्रणम्) नियोगकरणम् । आव-
श्यके प्रेरणेत्यर्थः । (आमन्त्रणम्) कामचारानुज्ञा । (अधौष्टम्)
सत्कारपूर्वको व्यापारः । एतच्चतुष्टयानुगतप्रवर्तनात्वेन वाच्यता
लाघवात् । उक्तञ्च,

अस्ति प्रवर्तनारूपमनुरूपं चतुर्ष्वपि ।

तत्रैव लिङ् विधातव्यः किं भेदस्य विवक्षया ।

न्यायव्युत्पादनार्थं वा प्रपञ्चार्थमथापि वा ।

विध्यादौनामुपादानं चतुर्णामादितः कृतमिति ।

प्रवर्तनात्त्वञ्च प्रवृत्तिजनकज्ञानविषयतावच्छेदकत्वं तच्च
इष्टसाधनत्वस्य अस्तीति तदेव विध्यर्थः । यद्यपि एतत् कृति-
साध्यत्वस्यापि तद्ज्ञानस्यापि प्रवर्तकत्वात् तथापि यागादौ
सर्वत्र तल्लोकत एव गम्यत इत्यन्यलभ्यत्वान्न तच्छक्यम् । बल-
वदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञानञ्च न हेतुः द्वेषाभावेन अन्यथासिद्ध-
त्वात् । आस्तिककामुकस्य नरकसाधनताज्ञानदशायामपि
उत्कटेच्छया द्वेषाभावदशायां प्रवृत्तेर्व्यभिचाराच्च । तस्मादिष्ट-
साधनत्वमेव प्रवर्तना । उक्तञ्च सखण्डनमिश्रैः ।

पुंसां नेष्टाभ्युपायत्वात् क्रियास्वन्यः प्रवर्त्तकः ।

प्रवृत्तिहेतुं धर्मञ्च प्रवदन्ति प्रवर्त्तनामिति ।

प्रपञ्चितं च एतद्वैयाकरणभूषणे । आदिना “हेतुहेतुमती-
लिङ् आशिषि लिङ् लोटो” इत्यादिसूत्रोक्ता हेतुहेतुमद्भावा-
दयो गृह्यन्ते । “यो ब्राह्मणायावगुरेत्तं शतेन यातयादिति”
यथा ।

लुङ्प्रमाह । भूतनाम्ने इति । भूतसाभान्ये इत्यर्थः । भूत
इत्यधिकृत्य “लुङिति” सूत्रात् । तत्र विद्यमानध्वंस प्रति-
योगित्वं भूतत्वम् । तच्च क्रियायां निर्वाचनमिति विद्यमानेऽपि
घटे घटोऽभूदिति प्रयोगः । विद्यमानध्वंसप्रतियोगौ घटा-
भिक्षाश्रयक उत्पत्त्याद्यनुकूलव्यापार इति बोधः ॥ अथमत्र
संग्रहः । कालो द्विविधः । अनद्यतनोऽनद्यतनश्च । आद्य-
स्त्रिविधः भूतभविष्यद्वर्तमानभेदात् । अन्योद्विविधः भूती-
भविष्यश्च । तत्र वर्त्तमानत्वे लट् । भूतत्वमात्रे लुङ् । भवि-
ष्यत्तामात्रे लृट् । हेतुहेतुमद्भावाद्यधिकार्यं विवक्षायासन-
योर्लिङ् । अनद्यतने भूते तत्त्वेन विवक्षिते लङ् । तत्रैव
परोक्षत्वविवक्षयां लिट् । तादृशे भविष्यति लुट् इति
द्रष्टव्यः ।

लृङ्प्रमाह । सत्यामिति । क्रियाया अतिपत्तिः अनि-
ष्पत्तिः तस्यां गम्यमानायाम् । (भूते भाविनि) हेतुहेतुमद्भावे
सति लृङ्इत्यर्थः । “लिङ्निमित्ते लृङ् क्रियातिपत्ताविति”
सूत्रात् । लिङ्निमित्तं हेतुहेतुमद्भावादि । यथा सुहृष्टिश्चे-
दभविष्यत् सुभिक्षमभविष्यत् । वाङ्मन्त्रेत् प्राज्वलिष्यत् ओदन-
गपक्षदित्यादौ । अत्र वङ्गरभिधाश्रयकप्रज्वलनानुकूल-
व्यापाराभावप्रयुक्त ओदनाभिक्षाश्रयकविक्षित्यनुकूलव्यापारा-
भाव इति शब्दबोध इति रीत्या द्रष्टव्यम् । अथञ्च अर्थ-

निर्देश उपलक्षणम् । अर्थान्तरेऽपि बहुशो विधानदर्शनात् । प्रसिद्धत्वादेवैवार्थेषु शक्तिरन्यत्र लक्षणेति मतान्तरोक्त्या चोक्तम् एतेषां क्रमनियामकश्चानुबन्धक्रम एव । अतएव पञ्चमो लकार इत्यनेन भीमांसकैर्लेट् व्यवह्रियत इति दिक् ॥२३॥

इति वैयाकरणभूषणसारे लकारविशेषार्थनिरूपणम् ।

सुवर्धमाह ।

आग्रप्रोऽवधिरुद्देश्यः लब्धव्यः शक्तिरेव वा ।

यथायथं विभक्त्यर्थः “सुपां कर्मेति” भाष्यतः ॥२४॥

द्विनौयाद्विनौयामसभौनामाश्रयोऽर्थः । तथा हि “कर्मणि द्विनौया” तच्च “कर्तुरीप्सिततम्” क्रियाजन्यफलाश्रय इत्यर्थः क्रियाजन्यफलवत्त्वेन कर्मण एव कर्तुरीप्सिततमत्वात् । “तथा युक्तज्ञानीप्सित” मित्यादिभंगडाक्षैवमेव युक्तम् । ईप्सितानीप्सितयोः शाब्दयोधे साजाभावेन संज्ञायामेव तदुपयोगौ न तु वाचकोटी तत्पूर्वेषः । तथा च क्रियायाः फलस्य च धातु-
नैव लाभादन्यत्रभ्य आग्रप्र एवार्थः । तत्त्वञ्च अखण्डशक्ति-
रूपमवच्छेदकम् । आदगं पचतीत्यत्र विक्रियाश्रयत्वात् कर्मता । घटं करोतीत्यत्रोत्पत्त्याश्रयत्वात् उत्पत्तेर्धात्वर्थत्वात् । जानातीत्यत्र आवरणभङ्गरूपज्ञाधात्वर्थफलाश्रयत्वात् । अती-
तानागतादिश्रीचखलेऽपि ज्ञानजन्यस्य तस्यावश्यकत्वात् । अन्यथा यथा पूर्वं न जानामीत्यापत्तेः । अतीतादेराश्रयता च विप्रयतया ज्ञानाश्रयता नैयाधिकानामिव सत्कार्यवाद्-
सिद्धान्ताद्वा उपपद्यते इति । उक्तञ्च

तिरोभावाभ्युपगमे भावानां सैव नास्तिता ।

लब्धक्रमे तिरोभावे नश्यतीति प्रतीयत इति ।

ननु चैत्रो ग्रामं गच्छतीत्यत्र ग्रामस्येव चैत्रस्यापि क्रिया-
जन्यग्रामसंयोगरूपफलाश्रयत्वात् कर्मतापत्तौ चैत्रं चैत्रो
गच्छतीत्यापत्तिः । प्रयागतः काशीं गच्छति चैत्रे प्रयागं
गच्छतीत्यापत्तिश्च क्रियाजन्यसंयोगस्य काश्यामिव विभागस्य
प्रयागेऽपि सत्त्वादिति चेन्न ग्रामस्येव चैत्रस्यापि फलाश्रयत्वे-
ऽपि तदौयकर्तृसंज्ञया कर्मसंज्ञया बाधेन चैत्रश्चैत्रमिति
प्रयोगासम्भवात् । द्वितीयोत्पत्तौ संज्ञाया एव नियामकत्वात् ।
अन्यथा गमयति कृष्णं गोकुलमित्यत्रेव पाचयति कृष्णेनेत्य-
त्रापि कृष्णपदाद्द्वितीयापत्तेः । शाब्दबोधश्चैत्रमित्यत्र स्यादिति
चेन्न तथा व्युत्पन्नानामिष्टापत्तेः । उच्यतां वा प्रकारतासम्ब-
न्धेन धात्वर्थफलविशेष्यकबोधं प्रति धात्वर्थव्यापारानधिकर-
णाश्रयोपस्थितिर्हेतुरिति कार्यकारणभावान्तरम् । प्रकृते
चैत्रस्य व्यापारानधिकरणत्वाभावान्न दोषः । प्रयागस्य कर्म-
त्वन्तु सम्भावितमपि न, समभिव्याहृतधात्वर्थफलशालि-
त्वस्यैव क्रियाजन्येत्यनेन विवक्ष्यस्य उक्तप्रायत्वात् । नैया-
यिकास्तु आद्यदोषवारणाय परसमवेतत्वम् द्वितीयदोषवार-
णाय धात्वर्थतावच्छेदकत्वं फले विशेषणं द्वितीयावाच्यमिति
उपाददते परसमवेतत्वं धात्वर्थक्रियाया मन्वेति तथैव कार्य-
कारणभावान्तरकल्पनात् । परत्वमपि द्वितीयया स्वप्रकृत्यर्था-
पेक्षया बोध्यते । तथा च चैत्रस्तण्डुलं पचति इत्यादौ
तण्डुलान्यसमवेतव्यापारजन्य धात्वर्थतावच्छेदकविकृतिशालि-
त्वात्तण्डुलानां कर्मता । शाब्दबोधस्तु तण्डुलसमवेतधात्वर्थ-
तावच्छेदक-विकृतिच्यनुकूलतण्डुलान्यसमवेत-क्रियाजनककृति-
मांश्चेत् इत्याहुः । तन्न रोचयामहे परसमवेतत्वादेर्गौरवेणावाच्य-
त्वात् । अतिप्रसङ्गः किं द्वितीयायाः शाब्दबोधस्य वा । नाद्यः ।
तावद्वाच्यताकथनेऽपि तत्तादवस्थ्यात् गमयति कृष्णं गोकुल-

मितिवत् पाचयति कृष्णं गोप इत्यापत्तेः तण्डुलं पचति चैत्र
इतिवत्तण्डुलं पचते स्वयमेवेत्यापत्तेश्च विक्लिच्यनुकूलतण्डु-
लान्यसमवेताग्निसंयोगरूपधात्वर्थाश्रयत्वात् । शाब्दबोधोदात्त-
प्रसङ्गोऽपि उक्तरीत्यैव निरस्तः । परसमवेतत्वस्य शक्यत्वेऽपि
परत्वस्य परसमवेतत्वस्य च इष्टान्वयलाभायानेकशः कार्य-
कारणभावाभ्युपगमे गौरवतरत्वादिति स्पष्टं भूषणे । एतच्च
सप्तविधम् ।

निर्वर्त्यञ्च विकार्यञ्च प्राप्यञ्चेति त्रिधा मतम् ।

तच्चेप्सिततमं कर्म चतुर्दान्यत्तु कल्पितम् ॥

औदासीन्येन यत्प्राप्तं यच्च कर्तुरनीप्सितम् ।

संज्ञान्तरैरनाख्यातं यद्यच्च प्राप्यन्यपूर्वकमिति

वाक्यपदीयात् ।

यदसज्जायते यद्वा जन्मना यत्प्रकाशते ।

तन्निर्वर्त्यं विकार्यन्तु द्विधा कर्म व्यवस्थितम् ।

प्रकृत्युच्छेदसम्भूतं किञ्चित्काष्ठादिभस्मवत् ।

किञ्चिद्गुणान्तरोत्पत्त्या सुवर्णादिविकारवत् ।

क्रियाकृतविशेषाणां सिद्धिर्यत्र न गम्यते ॥

दर्शनादनुमानाद्वा तत्प्राप्यमिति कथ्यत इति च तत्रैव

उक्तम् ।

घटं करोतीत्याद्यम् । काष्ठं भस्म करोतीति, सुवर्णं
कुण्डलं करोतीति च द्वितीयम् । घटं पश्यतीत्युदासीनम् ।
विषं भुङ्क्ते इति द्वेष्यम् । गां दोग्धीति संज्ञान्तरैरनाख्यातम् ।

क्रूरमभिक्रुध्यतीत्यन्यपूर्वकम् ।

कर्तृत्वतीयाया आश्रयोऽर्थः । “तथा हि स्वतन्त्रः कर्ता”
स्वातन्त्र्यञ्च धात्वर्थव्यापाराश्रयत्वम् ।

धातुनोक्तक्रिये नित्यं कारके कर्तृत्वेष्यत इति ।

वाक्यपदीयात् । अतएव ।

यदा यदौयो व्यापारो धातुनाभिधीयते तदा स कर्त्तति
 स्थाली पचत्यग्निः पचति एषांसि पचन्ति तण्डुलः पच्यते
 स्वयमेवेत्यादि सङ्गच्छते । नन्वेवं “कर्मकर्तृव्यपदेशाच्चेति”
 “सूत्रे” मनोमयः प्राणशरीर इति वाक्यस्थमनोमयस्य जीवत्वे
 वाक्यशेषे तस्य “एतमितः प्रेत्याभिसम्भवितास्मौति” प्राप्ति-
 कर्मत्वकर्तृत्वव्यपदेशो विरुद्ध इति भगवता व्यासेन निर्णीतं
 कथं सङ्गच्छताम् । उच्यते जीवस्यैव ज्ञेयत्वे प्राप्तिकर्मत्वमपि
 वाच्यम् । कर्तृत्वञ्च तस्य आख्यातेनोक्तम् । न च एकस्य
 एकदा संज्ञाद्वयं युक्तम् कर्तृसंज्ञाया बाधात् । तथा चैतमिति
 द्वितीया न स्यात् । कर्मकर्तृतायाञ्च यगाद्यापत्तिरिति शब्द-
 विरोधद्वारा भवति स भेदहेतुः । एवञ्च व्यापारांशस्य धातु-
 लभ्यत्वात् आश्रयमात्रं तृतीयार्थः । कारकचक्रप्रयोक्तृत्वं
 क्त्वाश्रयत्वं वा दण्डः करोतीत्यत्राव्याप्तम् । अयञ्च त्रिविधः ।
 शुद्धः प्रयोजको हेतुः कर्मकर्त्ता च । मया हरिः सेव्यते ।
 कार्यते हरिणा । गमयति कृष्णं गोकुलम् । मदभिन्ना-
 श्रयको हरिकर्मकसेवनानुकूलो व्यापारः । इर्थ्यभिन्नाश्रयक
 उत्पादनानुकूलो व्यापारः । गोकुलकर्मकगमनानुकूल कृष्णा-
 श्रयकव्यापारानुकूलो व्यापार इति शब्दबोधाः । करणतृती-
 यायास्तु आश्रयव्यापारौ वाच्यौ । तथा हि “साधकतमं
 करणम्” । तमवर्थः प्रकर्षः स च अव्यवधानेन फलजनक-
 व्यापारवत्ता । तादृशव्यापारवत् कारणञ्च करणम् । उक्तञ्च
 वाक्यपदीये ।

क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद्वापारादनन्तरम् ।

विवक्ष्यते यदा यत्र करणं तत्तदा स्मृतम् ।

वस्तुतस्तदनिर्देश्यं न हि वस्तु व्यवस्थितम् ।

स्थाल्या पच्यत इत्येषा विवक्षा दृश्यते यत इति ।

विवक्ष्यत इत्यनेन सकृदनेकेषां तदभावाद्द्वितीयासप्तम्या-
देरवकाशं सूचयति । न चैवं “कर्त्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्” इति
उत्तरमीमांसाधिकरणे “शक्तिविपर्ययादिति” सूत्रेण अन्तः-
करणस्य कर्त्तृत्वे करणशक्तिविपर्ययापत्तिरुक्ता न युज्ये-
तेति वाच्यम् । “तदेतेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादा-
येति” श्रुत्यन्तरे करणतयास्य क्लृप्तकर्त्तां प्रकल्प्य शक्तिवि-
पर्ययापत्तिर्निष्प्रमाणा कल्पेतेत्यभिप्रायात् । वस्तुतस्तु
अभ्युच्चयमात्रमेतदिति “यथा च तन्नोभयथा, इत्यधिकरणे,
भाष्य एव स्पष्टम् । इत्यादि प्रपञ्चितं भूषणे । सप्तम्या अपि
आश्रयोऽर्थः । “सप्तम्यधिकरणे च” इत्यधिकरणे सप्तमी ।
तच्च “आधारोऽधिकरणमिति सूत्रात् आधारः । तच्च आश्रय-
त्वम् । तत्र आश्रयांशः शक्यः तत्त्वमवच्छेदकम् । न च आश्र-
यत्वमात्रेण कर्मकर्त्तृकरणानामाधारसंज्ञा स्यात् । स्यादेव यदि
ताभिरस्या न बाधः स्यात् । “कारके” इत्यधिकृत्य विहित-
सप्तम्याः क्रियाश्रय इत्येवं यद्यपि तात्पर्यं तथापि अत्र कर्त्तृ-
कर्महारा तदाश्रयत्वमस्येव स्थाल्यादेर्भूतलकटादेश्चेति स्थाल्यां
पचति भूतले वसति कटे शीते इत्यादि उपपद्यते । उक्तञ्च
वाक्यपदीये ।

कर्त्तृकर्मश्रवहितामसाक्षाद्धारयत् क्रियाम् ।

उपक्वुर्वत् क्रिया सिद्धौ शास्त्रेऽधिकरणं स्मृतम् ॥

एतच्च त्रिविधम् । औपश्लेषिकं वैषयिकम् अभिव्यापकञ्च ।
कटे शीते, गुरौ वसति, मोक्षे इच्छास्ति । तिलेषु तैलमिति ।
एतच्च “संहितायामिति” सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

अवधिः पञ्चम्यर्थः । अपादाने पञ्चमी । तच्च “ध्रुवम-
घ्रायेऽपादानमिति सूत्रात् (अपायः) विश्लेषजनकक्रिया तच्च

अवधिभूतमपादानमित्यर्थकादवधि भूतमिति भावः । उक्तञ्च वाक्य पदौये ।

अपाये यदुदासौनं चलं वा यदि वाऽचलम् ।

ध्रुवमेवाऽतदावेशात्तदपादानमुच्यते ।

पततो ध्रुव एवाश्वो यस्मादश्वात्पतत्यसौ ।

तस्याप्यश्वस्य पतने कुड्यादि ध्रुवमुच्यते ।

उभावप्यध्रुवौ मेषौ यद्यत्युभयकर्मजे ।

विभागे प्रविभक्ते तु क्रिये तत्र व्यवस्थिते ।

मेषान्तरक्रियापेक्षमवधित्वं पृथक् पृथक् ।

मेषयोः स्वक्रियापेक्ष कर्तृत्वञ्च पृथक् पृथक् इति । अस्यार्थः (अपाये) विश्लेषहेतुक्रियायाम् (उदासौनम्) अनाश्रयः । (अतदावेशात्) तत् क्रियानाश्रयत्वात् । एवञ्च विश्लेषहेतुक्रियानाश्रयत्वे सति विश्लेषाश्रयत्वं फलितम् । वृक्षात्पर्णं पततौत्यत्र पर्णस्य तद्धारणाय सत्यन्तम् । धावतोऽश्वात्पततौत्यत्र अश्वस्य क्रियाश्रयत्वात् विश्लेषहेतु इति । कुड्यात्पततोऽश्वात् पततौत्यत्र अश्वस्य विश्लेषजनकक्रियाश्रयत्वेऽपि तन्न विरुद्धमित्याह यस्मादश्वादिति । तद्विश्लेषहेतुक्रियानाश्रयत्वे सतीति विशेषणौयमिति भावः । एवमश्वनिष्ठक्रियानाश्रयत्वात् कुड्यादेरपि ध्रुवत्वमित्याह तस्यापौति । उभयकर्मजाविभागस्थले विभागस्थैक्यात् तत् विश्लेषजनकक्रियानाश्रयत्वाभावात् परस्परान्तेषावपसरत इति न स्यादित्याशङ्क्य समाधत्ते उभावपौति । मेषान्तर इति । यथा निश्चलमेषादपसरद्वितीयमिषस्थले निश्चलमेषस्य अपरमेषक्रियाम् आदाय ध्रुवत्वम् तथात्रापि विभागैक्येऽपि क्रियामेदादेकक्रियामादाय परस्य ध्रुवत्वमिति । तथा च विश्लेषाश्रयत्वे सति तज्जनक तत्क्रियानाश्रयत्वं तत्क्रियायामपादानत्वं वाच्यम् । क्रिया चात्र

धात्वर्थो न तु स्पन्दः । तेन वृक्षकर्मजविभागवति वस्त्रे वृक्षा-
इत्वं पततीति सङ्गच्छते । वस्तुतो नैतावत्पञ्चम्या वाच्यम् ।
किन्तु अवधेर्लक्षणमात्रं द्वितीयार्थोक्तरीत्या प्रयोगातिप्रसङ्ग-
स्यासम्भवेन वाच्यकोटी प्रवेशस्य गौरवेणासम्भवादिति तु
प्रतिभाति । न च एवमपि वृक्षात् स्पन्दत इति स्यादिति
शङ्काम् आसनाञ्जलितः राज्याञ्जलित इतिवदिष्टत्वात् । एतेन
पञ्चमीजन्यापादानत्वबोधे सकर्मकधातुजन्योपस्थितेर्हेतुत्व-
मिति समाधानाभासोऽप्यपास्तः । न च एवमपि वृक्षात्पञ्चम्य-
तौति दुर्वारम् कर्मसंज्ञया अपादानसंज्ञाया बाधेन पञ्चम्य-
सम्भवात् । भ्रमात् कृते तथा प्रयोगे यदि बोधाभावोऽनु-
भवसिद्धस्तर्हि पञ्चमीजन्यापादानत्वबोधे त्यज्यादिभिन्न-
धातुजन्यबुद्धेर्हेतुत्वं वाच्यम् । बलाहकाद्विद्योतत इत्यादौ
निःसृत्येत्यध्याहार्यम् । रूपं रमात् पृथगित्यत्र तु बुद्धिपरि-
कल्पितमपादानत्वं द्रष्टव्यम् । पृथग्विनेति पञ्चमी वा । इदञ्च
निर्दिष्टविषयं किञ्चिदुपात्तविषयं तथा ।

अपेक्षितक्रियञ्चेति त्रिधाऽपादानमुच्यत इति ॥

वाक्यपदौघात्त्रिविधम् । यत्र साक्षाद्घातुना गतिनिर्दिश्यते
तन्निर्दिष्टविषयम् । यथा अश्वात्पतति । यत्र धात्वन्तरार्थाङ्गं
स्वार्थं धातुराह तदुपात्तविषयम् । यथा बलाहकाद्विद्योतते ।
निःसरणाङ्गे विद्योतने द्युतिर्वर्तते । अपेक्षिता क्रिया यत्र
तदन्यम् । यथा कुतो भवान् ? पाटलिपुत्रात् । अत्रागमन-
मथमध्याहृत्यान्वयः कार्यः ।

उद्देश्यत्वतुर्थ्यर्थः तथा हि “सम्प्रदाने चतुर्थी” तच्च
“कर्मणा यमभिप्रैति स सम्प्रदानमिति” सूत्रात् (कर्मणा) करण-
भूतेन (यमभिप्रैति) ईप्सति तत् कारकं सम्प्रदानमित्यर्थका-
दुद्देश्यः । इदमेव शेषित्वम् । तदुद्देश्यकेच्छाविषयत्वञ्च शेष-

त्वमित्येव पूर्वतन्त्रे निरूपितम् । अतएव “प्रासनवस्यैवा-
वरूणाय दण्डप्रदानमित्यधिकरणे क्रीते सोमे मैत्रावरूणाय
दण्डं प्रयच्छतीति विहितं दण्डदानं न प्रतिपत्तिः किन्तु
चतुर्थी श्रुत्यार्थकमेति तत्र निर्णीतम् । रजकाय वस्त्रं ददा-
तीत्यपि खण्डिकोपाध्यायः शिष्याय चपेटं ददातीति भाष्यो-
दाहरणादिष्टमेव । वृत्तिकारस्तु

“सस्यक् प्रदीयते यस्यै तत्सम्प्रदानम्” इत्यन्वर्थसंज्ञया
स्वस्वत्वनिवृत्तिपर्यन्तमर्थं वर्णयन्ती रजकस्य वस्त्रमित्येवाहुः ।
इदञ्च,

अनिराकरणात्कर्तुं स्त्यागाङ्गकर्मणेषितम् ।

प्रेरणानुमतिभ्याञ्च लभते सम्प्रदानतामिति ॥

वाक्यपदीयाच्चिविधम् । सूर्याय अर्घं ददतीत्याद्यं, नात्र
सूर्यः प्रार्थयते न अनुमन्यते न निराकरोति । प्रेरकम्,
विप्राय गां ददाति । अनुमन्त, उपाध्यायाय गां ददाति ।
अत्र सर्वत्र प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरभेदः संसर्गः विभक्तौनां धर्मि-
वाचकत्वात् । धर्मवाचकत्वे “कर्मणि द्वितीयेति” सूत्रस्वर-
सभङ्गापत्तेः कर्मार्थककृत्तद्वितादौ तथादर्शनाच्च द्वितीयार्थ-
कवहुव्रीहौ प्राप्तोदक इत्यादौ धर्मिवाचकतालाभाच्च ।

सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव तथा तिङ्ङामिति ।

भाष्याच्चेति दिक् । आश्रयस्यापि प्रकृत्यैव लाभाच्च विभ-
क्तिवाच्यता । किन्त्वाश्रयत्वमात्रं वाच्यम् । तदेव च तादा-
त्म्येनावच्छेदकम् । करणद्वितीयायाञ्च व्यापारोऽपि । पञ्चम्या
विभागमात्रं, चतुर्थ्या उद्देश्यत्वमात्रम् अतएवाकृत्यधिकरण-
मपि न विरुध्यत इत्यभप्रेत्याह शक्तिरेव वेति । षष्णामपीति
शेषः । “शेषे षष्ठी”ति सूत्रात् तस्याः सम्बन्धमात्रं वाच्यम्
कारकषष्ठ्यास्तु शक्तिरेवेत्युक्तम् । “सप्तमीपञ्चम्यौ कारकसम्भ्य”

इति सूत्रे शक्तिः कारकमिति पक्षस्य भाष्ये दर्शनात् । एवञ्च देवदत्तस्य गोत्राङ्गणाय गेहाङ्गणाय हस्तेन मया दौयत इत्यत्र देवदत्तसम्बन्धिना या गौस्तदाभिन्नाश्रयकत्यागानुकूलो ब्राह्मणोद्देश्यको गेहनिष्ठविभागजनको गङ्गाधिकरणको हस्तकरणको मन्निष्ठो व्यापार इति बोधः यथायथम् उक्तप्रकारेण । अत्र मानमुपदर्शयन् घटं जानातौत्यादौ द्वितीयाया विषयतायां लक्षणाति बह्वाकुलं वदतो नयायिकादौ प्रत्याह सुपां कर्मे सतौति । अयं भावः ।

सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव तथा तिडाम् ।

प्रसिद्धा नियमस्तत्र नियमः प्रकृतषु चेति ।

वार्त्तिकतद्वाथाभ्यां कर्मादेर्वाच्यतायास्तन्नियमस्य च लाभः । तथा हि “स्वोजसमौट्” “कर्माणि द्वितीया” “द्वैकयोर्द्विवचनैकवचने” इत्यादेः, “लः कर्माणि च” “तिप् तम् भि” “तान्येकवचनद्विवचने” त्यादेरेकवाक्यतया कर्मादेस्तत्संख्यायाश्च वाच्यता लभ्यते । तथा तन्नियमश्च द्विविधो लभ्यते । द्वितीया कमण्येव, तृतीया करणे एवेत्येवमादिरर्थनियमः । कर्माणि द्वितीयैव, करणे तृतीयैवेत्येव शब्दनियमश्च । उभयथापि सिद्धनियमविरुद्ध लक्षणादकमसाधुत्वप्रयोजकमिति यच्चे कर्माणि “नानृत वदे”दिति निषेधविषयो भवत्येवेति स्वच्छया लक्षणापि विभक्तावप्रयोजकैव । अतएव “विभक्तो न लक्षणे”त्यादिर्नैयायकवृद्धानां व्यवहार इति दिक् ॥ २० ॥

इति वैयाकरणभूषणसारे सुबर्थनिर्णयः ।

नामार्थानाह ।

एकं द्विकं त्रिकञ्चाथ चतुष्कं पञ्चकं तथा ।

नामार्था इति सर्वेऽमी पक्षाः शास्त्रे निरूपिताः॥२५

एकं जातिः लाघवेन तस्या एव वाच्यतौचित्यात् अनेक-
व्यक्तीनां वाच्यत्वे गौरवात् । न च व्यक्तीनामपि प्रत्येकमेक-
त्वाद्दिनिगमनाविरहः । एवं हि एकस्वामेव व्यक्ती शक्त्यभ्युप-
गमे व्यक्त्यन्तरे लक्षणायां स्वसमवेताश्रयत्वं संसर्ग इति गौर-
वम् । जात्या तु सहाश्रयत्वमेव संसर्ग इति लाघवम् । किञ्च
विशिष्टवाच्यत्वमपेक्ष्य नागृहीतविशेषणन्यायाज्जातिरेव वाचेति
युक्तम् । व्यक्तिबोधस्तु लक्षणाया एवञ्च तत्र विभक्त्यर्था-
न्वयोऽभ्युपपद्यते इति दिक् । यद्वा केवलव्यक्तिरेवैकशब्दार्थः
केवलव्यक्तिपक्षेण ग्रहणस्यैकशेषस्य चारम्भेण तस्यापि शास्त्र-
सिद्धत्वात् । युक्तं चैतत् । व्यवहारेण व्यक्तावैव तत् ग्रह-
णात् । सम्बन्धितावच्छेदकजातरैक्याच्छक्तिरेकैवेति न गौरव-
मपि । न चैवं घटत्वमपि वाच्यं स्याच्छक्यतावच्छेदकत्वात्
तथा च न अगृहीतविशेषणन्यायात् तदेव वाच्यमस्त्विति
शङ्क्यम् अकारणत्वेऽपि कारणतावच्छेदकत्ववदलक्ष्यत्वेऽपि
लक्ष्यतावच्छेदकत्ववत् तथापि सम्भवात् । उक्तञ्च

आनन्त्येऽपि हि भावानामेकं कृत्वोपलक्षणम् ।

शब्दः सुकरसम्बन्धो न च व्यभिचरिष्यतीति ।

वस्तुतस्तु “न ह्याकृतिपदार्थस्य द्रव्यं न पदार्थं” इति
भाष्याद्विशिष्टं वाच्यम् । एकमित्यस्य चायमभिप्रायः शक्ति-
ज्ञाने विषयतयावच्छेदिका जातिरेकैव । तथा च घटत्व-
विशिष्टबोधे घटत्वांशे अन्यप्रकारकघटत्वशक्तिज्ञानत्वेन हेतु-
तेति कार्यकारणभाव इत्यादि प्रपञ्चितं भूषणे । तदेतदभि-

प्रेत्याह द्विकमिति । जातिव्यक्तौ इत्यर्थः पूर्वपक्षविरोधपरो-
 हारः पूर्ववत् । त्रिकमिति । जातिव्यक्तिलिङ्गानौत्यर्थः ।
 सत्वरजस्तमोगुणानां साम्यावस्था नपुंसकत्वम् । आधिक्यं
 पुंस्त्वम् । अपचयः स्त्रीत्वं तत्तच्छब्दनिष्ठं वाच्यम् । तमेव
 विरुद्धधर्ममादाय तटादिशब्दा भिद्यन्ते । केषाञ्चिदनेकलिङ्ग-
 त्वव्यवहारस्तु समानानुपूर्वीकत्वेन शब्दानामभेदारोपात् ।
 एवञ्च पदार्थपदे पुंस्त्वमेव । व्यक्तिपदे स्त्रीत्वमेव । वस्तुपदे
 नपुंसकत्वमेवेति सर्वत्रैवायं पदार्थः, इयं व्यक्तिः । इदं वस्त्विति
 व्यवहारः तटस्तटौ तटमिति चोपपद्यते । तच्च लिङ्गमर्थ-
 परिच्छेदकत्वेन अन्वेतौति पश्चाद्विशब्दोक्तं “पशुना स्तौति”
 पशुनेत्यादिविधिर्न ह्याग्यादौनङ्गत्वेन प्रयोजयतौति विभावनी-
 यम् । न च व्यक्त्यादिशब्दोक्तलिङ्गस्यैव पश्चाद्विशब्दोक्तस्यापि
 साधारण्यं शङ्क्यम् व्यक्तिशब्दस्य नित्यस्त्रीलिङ्गत्वेन तथासम्भवे-
 ऽपि पशुशब्दस्य नित्यपुंलिङ्गत्वे प्रमाणाभावात् । “पश्चान-
 पायुं गुहाचरन्तम्” । “पश्वे नृभ्यो यथा गवे” इत्यादिवेद-
 दर्शनाच्च मौमांसायां चतुर्थे पशुना यजेतेत्यत्रैकत्वपुंस्त्वयोर्वि-
 वक्षितत्वान्न अनेकपशुभिः पशुस्त्रिया वा याग इति प्रतिपादि-
 तत्वाच्च । वस्तुतस्तु विशेषविध्यभावे उपत्ययान्तानां पुंस्त्वस्य
 व्याकरणे निर्णीतत्वाद्देभाष्येऽपि “जसादिषु छन्दसि नावचन”-
 मिति नाभावाभाव इत्युक्तेः पशुशब्दस्य नित्यपुंस्त्वनिर्णयात् ।
 प्रकृते “ह्यागौवा मन्त्रवर्णादिति” न्यायेनैव निर्णयः । मन्त्रवर्णे
 हि “ह्यागस्य वपाया मेदस” इति श्रूयते । तत्र ह्यागस्येति
 ह्याग्यामसम्भावितमिति भवति ततः पुंस्त्वनिर्णय इति
 विस्तरेण प्रपञ्चितं भूषणे । (चतुष्कम्) संख्यासहितं त्रिक-
 मित्यर्थः । (पञ्चकम्) कारकसहितं चतुष्कमित्यर्थः । ननु
 अन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रत्ययस्यैव तद्वाच्यम् तत एव लिङ्गादौ-

नामुपस्थितौ प्रकृतिवाच्यत्वे मानाभावादिति चेत्सत्यम् प्रत्ययवर्जिते दधि पश्येत्यादौ प्रत्ययमजानतोऽपि बोधात् प्रकृतेरेव वाचकत्वं कल्प्यते । लिङ्गानुशासनस्य प्रकृतेरेव दर्शनाच्चेति । अतएव एषु पक्षेषु न निर्वन्धः प्रत्ययस्यैव वाचकताया युक्तत्वात् ।

द्योतिका वाचिका वा स्युर्हित्वादीनां विभक्तय इति ।

वाक्यपदौयेऽपि पक्षद्वयस्य व्युत्पादनात् । शास्त्रे इति बहुषु स्थलेषु व्युत्पादनं व्यञ्जयितुम् । प्राधान्यं तु सरूप-सूत्रादौ व्यक्तम् ॥ २५ ॥

शब्दस्तावच्छाब्दबोधे भासते ।

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते ।

अनुविर्द्धाभव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥

इत्याद्यनुभविकोक्तेः । विष्णुमुच्चारयेत्यादावर्थीच्चारणा-सम्भवेन विना शब्दावषयं शाब्दबोधासङ्गतिश्चेति सोऽपि प्रातिपदिकार्थः । न च लक्षणाया निर्वाहः । निरुद्धलक्षणायाः शक्त्यातिरेकात् जवगङ्गमुच्चारयेत्यादौ शक्याग्रहेण शक्यसम्बन्धरूपलक्षणाया अग्रहाच्च अज्ञातायाश्च हृत्तेरेनुप-योगात् । गाङ्गमुच्चारयेत्यादिभाषाशब्दानुकरणे साधुतासम्प्र-तिपत्तेस्तेषां शक्त्यभावेन परनये लक्षणाया असम्भवाच्चेत्यभि-प्रेत्य षाढापि क्वाचव्यातिपदिकार्थ इत्याह ।

शब्दोऽपि यदि भेदेन विवक्षा सात्तदा तथा ।

नो चेच्छोवादिभिः सिद्धोऽप्यसावर्थ्येऽवभासते ॥२६॥

यद्यनुकार्यानुकरणयोर्भेदविवक्षा तदा शब्दोऽपि प्राति-पदिकार्थः । यदि न भेदविवक्षा तदा श्रोत्रादिभिरुपस्थितो-ऽपि अर्थवद्भासते । अपिर्हेतौ । उपस्थितत्वाद्भासत इत्यर्थः ।

अयं भावः अनुकार्यानुकरणयोर्भेदेऽनुकार्यस्य पदानुपस्थित-
त्वात् तस्मिन्नेव शक्तिरूपेया । अभेदे प्रत्यजे विषयस्य हेतुत्वात्
स्वप्रत्यक्षरूपां पदजन्योपस्थितिमादाय शाब्दबोधविषयतोप-
पत्तिरिति । यद्यपि अतिप्रसङ्गवारणाय वृत्तिजन्यपदोप-
स्थितिरेव हेतुस्तथापि अत्राश्रयतया वृत्तिमत्त्वस्य सत्त्वान्नानु-
पपत्तिः । निरूपकताश्रयतान्यतरसम्बन्धेन वृत्तिमत एव
शाब्दबोधविषयत्व कल्प्यत इत्यनवश्यम् सम्बन्धस्य उभयनिरू-
प्यत्वात् पदार्थस्येव तद्बोधकत्वेन त्वस्यापि ज्ञानसम्भवाच्चेति ।
उक्तञ्च वाक्यपदीये ।

ग्राह्यत्वं ग्राहकत्वञ्च द्वे शक्तौ तेजसो यथा ।

तथैव सर्वशब्दानामेते सुश्रमवस्थिते इति ।

विषयत्वमनादृत्य शब्देनार्थः प्रकाशयत इति चेति ॥ २६ ॥

प्रसङ्गादनुकार्यानुकरणयोर्भेदपक्षे साधकमाह ।

अतएव गवित्याह भू सत्तायामित्तीदृशम् ।

न प्रातिपदिकं नापि पदं साधु तु तत् स्मृतम् ॥ २७ ॥

गवित्ययमाह “भू”सत्तायामित्येवमादयो यतोऽनुकरण-
शब्दा अनुकार्यान् भिद्यन्ते अतस्तेषामर्थवत्त्वाभावात् “अर्थ-
वदधातु”रित्याद्यप्रवृत्तौ न प्रातिपदिकत्वम् नापि पदत्वम् ।
अथ च साधुत्वमित्युपपद्यते । अन्यथा “प्रत्ययः” “परञ्च”
“अपद न प्रयुञ्जीत”ति निषेधादित्तद्वनात् असाधुतापत्ति-
रित्यर्थः ॥ २७ ॥

इति वैयाकरणभूषणसारे नामार्थनिर्णयः ।

समासान् विभजते ।

सुपां सुपा तिङा नाम्ना धातुनाथ तिङां तिङा ।

सुवन्तेनेति च ज्ञेयः समासः षड्विधो वुधैः ॥२८॥

(सुपां सुपा) पदद्वयमपि सुवन्तम् । राजपुरुष इत्यादिः ।
 (सुपां तिडा) । पूर्वपदं सुवन्तमुत्तरं तिडन्तम् । पर्यभूषयत् ।
 “गतिमतोदात्तवता तिडापि समास” इति वार्त्तिकाल्पमासः ।
 (सुपां नान्ना) कुम्भकार इत्यादि । “उपपदमतिडि”ति
 समासः । स च “गतिकारकोपपदानां क्लृप्तिः समासवचनं प्राक्
 सुबुत्पत्तेरिति” परिभाषया भवति सुबुत्पत्तेः प्राक् । अत्रो-
 त्तरपदे सुबुत्पत्तेः प्रागित्यर्थः । अन्यथा चर्मक्रीतीत्यादौ
 न लोपानापत्तेः । (सुपां धातुना) उत्तरपदं धातुमात्रं न तिड-
 न्तम् । कटपूः आयतस्तुः । “क्लिब्वचिप्रच्छ्रायतस्तुकटपूजु-
 श्रीणां दौर्घ्येति वार्त्तिकेत्” “तिडां तिडा’ पिबतखादता ।
 पचतभृज्जतेत्यादि । “आख्यातमाख्यातेन क्रियासातत्ये” इति
 मयूरव्यसकाद्यन्तर्गणसूत्रात् । “तिडां सुवन्तेन” पूर्वपदं
 तिडन्तमुत्तरं सुवन्तम् । जडिस्तम्बः । “जडिकर्मणा बहुल-
 माभोक्ष्ये कर्त्तारञ्चाभिदधातौति” मयूरव्यसकाद्यन्तर्गण-
 सूत्रात् । अयं षड्विधोऽपि समासः “सह सुपा” इत्यत्र
 योगविभागेन भाष्ये व्युत्पादितः स्पष्टः शब्दकौस्तुभादौ ॥२८॥

स्वयं भाष्यादिसिद्धतद्भेदं व्युत्पाद्य प्राचौनवैयाकरणोक्त-
 विभागस्याव्याख्यादिभिस्तत्तत्क्षणस्य प्रायिकत्वं दर्शयति ।

समासस्तु चतुर्धैति प्रायो वादस्तथापरः ।

योऽयं पूर्वपदार्थादिप्राधान्यविषयः स च ।

भूतपूर्व्यात्सोऽपि रेखागवयादिवदास्थितः ॥२९॥

चतुर्धा अव्ययीभावतत्पुरुषद्वन्द्वबहुव्रीहिभेदात् । अयं
 प्रायो वादः । भूतपूर्वः इन्भूः आयतस्तुः वागर्थ्याविवेत्याद्य-

संग्रहात् । तथा पूर्वपदार्थप्रधानोऽव्ययीभावः । उत्तरपदार्थ-
प्रधानस्तत्पुरुषः । उभयपदार्थप्रधानो द्वन्द्वः । अन्यपदार्थ-
प्रधानो बहुव्रीहिरित्यादिलक्षणमपि प्रायिकम् । उन्मत्तगङ्गं
सूपप्रति अर्द्धपिप्पली द्वित्राः कुशपलाशमित्यादौ परस्पर-
व्यभिचारात् । तथा हि उन्मत्तगङ्गमित्यव्ययीभावे पूर्वपदार्थ-
प्राधान्याभावादव्याप्तिः अन्यपदार्थप्राधान्याद्बहुव्रीहिलक्षणा-
तिव्याप्तिश्च । “अन्यपदार्थं च सञ्ज्ञायामिति” समासात् ।
सूपप्रतीत्यव्ययीभावे उत्तरपदार्थप्राधान्यात्तत्पुरुषलक्षणाति-
व्याप्तिरव्ययीभावाव्याप्तिश्च । “सूपः प्रतिना मात्रार्थ” इति
समासः । अर्द्धपिप्पलीति तत्पुरुषे पूर्वपदार्थप्राधान्यसत्त्वा-
दव्ययीभावातिव्याप्तिस्तत्पुरुषाव्याप्तिश्च । “अर्द्धं नपुंसकमिति”
समासात् । एवं पूर्वकाय इत्यादौ द्रष्टव्यम् । द्वित्रा इति
बहुव्रीहावुभयपदार्थप्राधान्यात् द्वन्द्वातिव्याप्तिः बहुव्रीह्य-
व्याप्तिश्च । शशकुशपलाशमित्यादिद्वन्द्वे समाहारान्यपदार्थ-
प्राधान्याद् बहुव्रीह्यतिव्याप्तिद्वन्द्वाव्याप्तिश्च स्यादिति भावः ।
सिद्धान्ते त्वव्ययीभावाधिकारपठितत्वमव्ययीभावत्वमित्यादि
द्रष्टव्यम् । असम्भवश्चैषामित्याह । भौतपूर्व्यादित्यादि । रेखा-
गवयादिनिष्ठलाङ्गूलादेर्वास्तवपञ्चलक्षणत्ववदेतेषामपि न समा-
सलक्षणत्वम् । बोधकता तु तद्वदेव स्यादिति भावः ॥ २६ ॥

ननु पूर्वपदार्थप्राधान्यादि समासे सुवचम् । तथा हि
“समर्थः पदविधिरिति” सूत्रे भाष्यकारैरनेकधीक्षेवपि पक्षेषु
जहत्स्वार्थाजहत्स्वार्थपक्षयोरिवैकार्थीभावव्यपेक्षारूपयोः पर्य-
वसानं लभ्यते । तत्र अजहत्स्वार्थपक्षे उक्तव्यवस्था नासम्भ-
विनीत्याशङ्कं मनसिक्त्याह ।

जहत्स्वार्थाऽजहत्स्वार्थे द्वे वृत्ती ते पुनस्त्रिधा ।

भेदः संसर्ग उभयं वेति वाच्यं व्यवस्थितम् ॥३०॥

जहति पदानि स्वार्थं यस्यां सा जहत्स्वार्था । पदे
वर्णवहृत्तौ ष्टानामानर्थश्चमित्यर्थः । अयं भावः, समास-
शक्त्यैव राजविशिष्टपुरुषभानसम्भवे न राजपुरुषपदयोरपि पुन-
स्तद्धोधकत्व कल्प्यम् वृषभयावकादिपदेषु वृषादिपदानामिव ।
अन्यथा राजपदेन विग्रहवाक्य इव राज्ञः स्वातन्त्र्येणोप-
स्थितिसत्त्वाद्दृश्य राज्ञः पुरुष इत्यत्रेव ऋद्धस्य राजपुरुष
इत्यस्यापि आपत्तेरिति । अजहदिति न जहति पदानि स्वार्थं
यस्यां सा अजहत्स्वार्था । अयमभिप्रायः राजपुरुषादि-
समासादौ नातिरिक्ता शक्तिः कल्पकाभावात् क्लृप्तराजादि-
पदादेवार्थोपस्थितिसम्भवे तत्कल्पनस्य बौरवपराहतत्वाच्च ।
क्लृप्तशक्तित्यागोऽप्यप्रामाणिकः कल्पेऽत । तथा चाकाङ्क्षादि-
वशात् क्लृप्तशक्त्यैव विशिष्टार्थबोधः । अयमेव व्यपेक्षापक्षो
मतान्तरत्वेन भाष्यकारैरुक्तः । न चात्र मते समासे ऋद्धस्येति
विशेषणान्वयापत्तिः । “सविशेषणानां वृत्तिर्न वृत्तस्य वा
विशेषणयोगो नेति” वार्त्तिकात् । तथा चैतन्मतवादिनां
पूर्वोत्तरपदार्थसत्त्वात्पूर्वपदार्थप्रधान इत्यादिव्यवस्था सूपपदेति
भावः । प्रसङ्गाद् वृत्तिभेदमपि निरूपयति । ते पुनरिति । हे
अपि वृत्तौ त्रिविधे वाच्यत्रैविध्यात् । वाच्यमेवाह । भेद
इत्यादि । भेदः अन्योन्याभावः । तथा च राजपुरुष इत्यादा-
खराजकौयभिन्न इति बोधः । अस्य अवाच्यत्वे च राजपुरुषः
सुन्दर इतिवद्वाजपुरुषो देवदत्तस्य चेत्यापि स्यात् । वाच्यत्वे
तद्दिरोधान्नैवं प्रयोग इति भावः । राजसम्बन्धवानित्येव शाब्द-
भान भेदस्तु उत्तरकालमुपतिष्ठत इत्याशयेनाह संसर्ग इति ।
विनिगमनाविरहादन्यस्वामिकेऽपि राजपुरुष इत्यादिप्रयोगा-

पत्तिञ्च मनसिक्लत्योभयं वाच्यमित्याह । उभयं वेति । तथा च अराजकीयभिन्नो राजसम्बन्धवांश्चायमिति बोधः ॥ ३० ॥

व्यपेक्षावादस्यैव युक्तिभाष्यविरुद्धत्वात् तन्मूलकः पूर्वपदार्थ प्रधान इत्यादि उत्सर्गोऽप्ययुक्तः । किन्तु रेखागवयन्यायेन उत्सर्गोऽपि परम्परयैव बोधक इत्याशयेन समाधत्ते ।

समासे खलु भिन्नैव शक्तिः पङ्कजशब्दवत् ।

वङ्गनां वृत्तिधर्माणां वचनैरेव साधने ।

स्यान्महद्गौरवं तस्मादेकार्थीभाव आश्रितः ॥ ३१ ॥

समाम इति वृत्तिमात्रोपलक्षणम् । “समर्थः पदविधिरि”त्यत्र पदमुद्दिश्य यो विधीयते समासः इति स समर्थः विग्रहवाक्याभिधानशक्तः सन् साधुरिति सूत्रार्थस्य भाष्यात्त्वाभात् । पदोद्देश्यकविधित्वञ्च क्लृप्तद्विसमासैकशेषसनाद्यन्तधातुरूपासु पञ्चस्यपि वृत्तिषु अस्त्येव । विशष्टशक्त्यस्त्रीकर्तृणां मते दूषण शक्तिसाधकमेवेत्याशयेनाह पङ्कजशब्दवदिति । पङ्कजनिकर्तुरपि योगादेवोपस्थितौ तत्र अपि समुदायशक्तिर्न सिध्येत् । न च पङ्कजरूपेणोपस्थितये सा कल्पयत इति वाच्यम् चित्रगवादिपदेऽपि स्वामित्वेन उपस्थितये तत्कल्पनावश्यकत्वात् । लक्षणयैव तथोपस्थितिरिति चेत् पङ्कजपदेऽपि सा सुवचा । एवं रथकारपदेऽपि तथा च “वर्षासु रथकारोऽग्निमाटधीत” इत्यत्र अपि विना लक्षणां क्लृप्तयोगेन ब्राह्मणादिविषयतयैवोपपत्तौ तत्कल्पनां कृत्वा जातिविशेषस्याधिकारित्वं प्रकल्प्यापूर्वकल्पनमयुक्तं स्यादिति भावः । साधकान्तरमाह वङ्गनामिति वृत्तेर्धर्मा विशेषणलिङ्गसंख्याद्ययोगाद्यस्तेषां वचनैरेव साधने गौरवमित्यर्थः ।

अयं भावः विशिष्टशक्त्यस्त्रीकारे राज्ञः पुरुष इत्यत्रैव राज-
पुरुष इत्यत्रापि स्याद्विशेषणाद्यन्वयः राजपदेन स्वतन्त्रोप-
स्थितिसत्त्वात् । विभाषावचनञ्च समासनियमवारणाय कार्य-
मिति । ननु "सविशेषणानामिति" वचनाद्न विशेषणाद्य-
न्वयः विभाषावचनञ्च कृतमेवेत्याशङ्कान् समाधत्ते वचनैरेवेति ।
न्यायसिद्धमेव सूत्रम् । व्यपेक्षाविवक्षायां वाक्यस्य एकार्थी-
भावे समासस्येति स्वभावत एव प्रयोगनियमसम्भवात् । सवि-
शेषणेत्यपि विशिष्टशक्तौ राज्ञः पदार्थैकदेशतयान्वयासम्भवात्
न्यायसिद्धमिति भावः । अतएव व्यपेक्षापक्षमुद्भाव्य अथै-
तस्मिन् व्यपेक्षायां सामर्थ्यं योऽसावेकार्थीभावकतो विशेषः स
वक्तव्य इति भाष्यकारेण दूषणमप्युक्तम् ॥ ३१ ॥

तथा धवस्वदिरौ, निष्क्रीशास्त्रिर्गोरथो घृतघटो गुड-
धानाः केशचूडः सुवर्णालङ्कारो द्विदशाः सप्तपर्ण इत्यादावि-
तरतरयोगादिक्रान्तयुक्तपूर्णमिश्रसङ्घातविकारसुचप्रत्ययलोपो,
वीष्पाद्यर्थी वाचनिको वाच्य इत्यतिगौरवं स्यादिति । दूषणा-
न्तरमाह ।

चकारादिनिषेधोऽथ बहुव्युत्पत्तिभञ्जनम् ।

कर्त्तव्यं ते न्यायसिद्धं त्वस्माकं तदिति स्थितिः ॥ ३२

आदिना घनश्यामः हंसगमन इत्यादाविवादीनां पूर्वी-
क्तानाञ्च संग्रहः । दूषणान्तरमाह । बहुव्युत्पत्तिभञ्जन-
मिति । अयमाशयः चित्रगुरित्यत्र स्वाभ्यादिप्रतौतिरनुभव-
सिद्धा । न च तत्र लक्षणा प्राप्तोदको ग्राम इत्यादौ तदसम्भ-
वात् । प्राप्तिकर्त्तृभिन्नमुदकमित्यादिबोधोत्तरं तत्सम्बन्धि-
ग्रामलक्षणायामप्युदककलकप्रप्तिकर्मग्राम इत्यर्थात्लाभात् ।
प्राप्तेति । क्तप्रत्ययस्यैव कर्त्तर्यकस्य कर्मणि लक्षणेति चेत्तर्हि

समानाधिकरणप्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वयव्युत्पत्तेरुदका भिन्नप्राप्तिकर्मेति स्यात् । अन्यथा समानाधिकरणप्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वयव्युत्पत्तिभङ्गापत्तेः प्राप्तेर्धात्वर्थतया कर्तृतासम्बन्धेन भेदेनोदकस्य तत्रान्वयासम्भवाच्च । अन्यथा देवदत्तः पच्यत इत्यत्र कर्तृतासम्बन्धेन देवदत्तस्यान्वयसम्भवेनानन्वयानापत्तेः । अथोदकाभिन्नकर्तृका प्राप्तिरिति बोधोत्तरं तत्सम्बन्धिग्रामो लक्ष्यत इति चेन्न प्राप्तेर्धात्वर्थतया क्तार्थकर्तारं प्रति विशेष्यताया असम्भावात् । प्रकृतिप्रत्यययोः प्रत्ययार्थप्राधान्यमिति व्युत्पत्तेः । प्राप्तपदे प्राप्तेर्विशेष्यत्वे तस्या एव नामार्थत्वेनोदकेन समभेदान्वयापत्तेश्च । एव मूढरथः उपहृतपशुः उद्धृतौदना बहुपाचिकेत्यादावपि द्रष्टव्यम् । अत्र हि रथकर्मकवहनकर्ता, पशुकर्मकोपहरणोद्देश्यः, ओदनकर्मकोद्धरणावधिः बहुपाककर्तृधिकरणमिति बोधाभ्युपगमात् । अतिरिक्तशक्तिपक्षे च घटत्वविशिष्टे घटपदस्येवोदककर्तृकप्राप्तिकर्मत्वविशिष्टे प्राप्तोदक इत्यादिसमुदायशक्त्यैव निर्वाह इति भावः ॥ ३२ ॥

साधकान्तरमाह ।

अषष्ठार्थबहुव्रीहौ व्युत्पत्त्यन्तरकल्पना ।

क्षुप्तत्यागश्चास्ति तव तत्किं शक्तिं न कल्पयेः ॥ ३३

अयं भावः चित्रगुरित्यादिषु चित्रगवस्त्रास्यादिप्रतीतिर्न विना शक्तिमुपपद्यते । न च तत्र लक्षणा सा हि न चित्रपदे चित्रस्वामी गौरिति बोधापत्तेः नापि गोपदे गोस्वामी चित्र इत्यन्वयबोधापत्तेः । गवादिमात्रस्य लक्ष्यैकदेशत्वेन तत्र चित्रादेरन्वयायोगात् । न च चित्राभिन्ना गौरिति शक्त्युपस्थाप्ययोरन्वयबोधोत्तरं तादृशगवस्वामी गोपदेन लक्ष्यते इति

वाच्यम् । गोपदस्य चित्रपदस्य वा विनिगमनाविरहेण लक्ष-
कत्वासम्भवात् । न च गोपदे साक्षात् सम्बन्ध एव विनिग-
मक इति वाच्यम् । एवमपि प्राप्नोदकः कृतविश्व इत्याद्य-
षष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ विनिगमकाप्राप्तेः । यौगिकानां कर्त्तार्यक-
तया साक्षात्सम्बन्धाविशेषात् । न च पदद्वये लक्षणेति
नैयायिकोक्तं युक्तम् बोधावृत्तिप्रसङ्गात् । न च परस्परं तात्प-
र्यग्राहकत्वादेकस्यैकदा लक्षणा न द्वयोरिति न बोधावृत्ति-
रिति वाच्यम् एवमपि विनिगमनाविरहतादवस्थेन लक्ष-
णाया असम्भवात् । न च चरमपदे एव सा प्रत्ययार्थान्वयानु-
रोधात् प्रत्ययानां सन्निहित पदार्थगतस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेरिति
वाच्यम् एवं हि बहुव्रीह्यसम्भवापत्तेः “अनेकमन्यपदार्थ” इत्यने-
कसुबन्तानामन्यपदार्थप्रतिपादकत्वे तद्विधानात् । किञ्च एवं
सति घटादिपदेष्वपि चरमवर्णं एव वाचकताकल्पना स्यात् पूर्व-
वर्णानां तात्पर्यग्राहकत्वे नोपयोगसम्भवात् । एवं सति चरमवर्णं
मात्रश्रवणेऽर्थबोधापत्तिरिति चेदत्रापि उदकपदमात्रश्रवणा-
दर्थप्रत्ययापत्तिस्तुल्येत्यन्यत्र विस्तरः । एवञ्च अषष्ठ्यर्थबहु-
व्रीहौ (व्युत्पत्यन्तरकल्पना) उक्तशक्ते अगत्या शक्त्यन्तर-
कल्पनेत्यर्थः (क्लृप्तत्यागः) इत्यस्य क्लृप्तशक्त्योपपत्तिरिति व्युत्प-
त्तित्यागश्च (तवास्ति) (तत्किम्) सर्वत्र समासे शक्तिं न कल्प-
येरिति वाक्यार्थः । यत्तु व्यपेक्षावादिनो नैयायिकमीमांस-
कदायः न समासे शक्तिः राजपुरुष इत्यादौ राजपदादेः
सम्बन्धिलक्षणैव राजसम्बन्ध्यभिन्नः पुरुष इति बोधोपपत्तेः ।
अतएव राज्ञः पदार्थकदेशतया न तत्र शोभनस्येत्यादि-
विशेषणान्वयः । न वा घनश्यामो निष्कौशास्त्रिर्गौरथ इत्यादौ
इवादिप्रयोगापत्तिः उक्तार्थतया इव क्रान्तादिपदप्रयोगा-
सम्भवात् । न वा “विभाषेति” सूत्रावश्यकत्वम् लक्षणया

राजसम्बन्धभिन्न इति वुबोधयिषायां समासस्य, राजसम्बन्ध-
वानिति वुबोधयिषायां विग्रहस्येत्यादिप्रयोगनियमसम्भवात्।
नापि पङ्कजपदप्रतिद्वन्द्वौ शक्तिसाधिका तत्रावयवशक्तिमजा-
नतोऽपि बोधात् । न च शक्त्यग्रहे लक्षणाया तेभ्यो विशि-
ष्टार्थप्रत्ययः सम्भवति । अतएव राजादिपदशक्त्यग्रहे राज-
पुरुषश्चित्रगुरित्यादौ न बोधः । न च चित्रगुरित्यादौ लक्षणा-
सम्भवेऽप्यषष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ लक्षणाया असम्भवः बहुव्युत्पत्ति-
भङ्गनापत्तेरिति वाच्यम् प्राप्नोटक इत्यादावुदकपदे एव
लक्षणास्वीकारात् । पूर्वपदस्य यौगिकत्वेन तल्लक्षणाया धातु-
प्रत्ययतदर्थज्ञानमाध्यतया विलम्बितत्वात् । प्रत्ययानां सन्नि-
हितपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्त्यनुरोधाच्च । घटादिपदे
चातिरिक्ता शक्तिः कल्पमाना विशिष्टे कल्पते । विशिष्टस्यैव
सङ्केतितत्वात् । बोधकत्वस्यापि प्रत्येकं वर्णेष्वसत्त्वात् । प्रकृते
चात्यन्तसन्निधानेन प्रत्ययार्थान्वयसौलभ्यायोत्तरपदे एव सा
कल्पते इति विशेषः स्वीकृतञ्च घटादिपदेष्वपि चरमवर्णस्यैव
वाचकत्वं भौमांसकम्पन्थैरित्याहुः । अत्रोच्यते । समासे शक्त्य-
स्वीकारे तस्य प्रातिपदिकसंज्ञादिकं न स्यात् अर्थवत्त्वा-
भावात् “अर्थवदधातुरप्रत्ययः प्रातिपदिकमि”त्यस्याप्रवृत्तेः ।
न च “कृतद्वितसमासा”ञ्चेत्यत्र समासग्रहणात् सा, तस्य
नियमायतया भाष्यसिद्धताया वैयाकरणभूषणे स्पष्टं प्रति-
पादितत्वात् । समासवाक्ये शक्त्यभावेन शक्यसम्बन्धरूप-
लक्षणाया अप्यसम्भवेन लाक्षणिकार्थवत्त्वस्याप्यसम्भवात् ।
अथ तिस्रस्मि इत्यारभ्य झ्योरासुविति तिप्प्रत्याहारो भाष्य-
सिद्धः तमादायातिप्प्रातिपदिकमित्येव सूत्रताम् कृतमर्थ-
वदादिसूत्रद्वयेन । समासग्रहणञ्च नियमार्थमस्तु तथा च
सुप्तिङन्तभिन्नंप्रातिपदिकमित्यर्थात्समासस्यापि सा स्यादिति

चेत् तथापि प्रत्येकं वर्णेषु संज्ञावारणायार्थवत्त्वावश्यकत्वेन समासाव्याप्तितादवस्थमेव । तथा च प्रातिपदिकसंज्ञारूपं कार्यमेवार्थवत्त्वमनुमापयति धूम इव वङ्गिम् । किञ्चैवं चित्रगुमानयेत्यादौ कर्मत्वाद्यनन्वयापत्तिः प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः विशिष्टोत्तरमेव प्रत्ययोत्पत्तेर्विशिष्टस्यैव प्रकृतित्वात् । यत्तु सन्निहितपदार्थगतस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तिरेव कल्पप्रत इति तन्न उपकुम्भं अर्द्धपिप्पलीत्यादौ पूर्वपदार्थं विभक्त्यर्थान्वयेन व्यभिचारात् । न च तत्र अपि सन्निधानमेव आनुशासनिकसन्निधेर्विवक्षितत्वात् तथा च यत्पदोत्तरं यानुशिष्टा सा तदर्थगतं स्वार्थं बोधयति । समामै च समस्यमानपदोत्तरमेवानुशासनमिति वाच्यम् । अर्थवत्सूत्रेण विशिष्टस्यैव विभक्त्यनुशासनात् । अथ प्रकृतित्वाश्रये विभक्त्यर्थान्वय इत्येव कल्पप्रत इति चेत् तर्हि पङ्कजमानय दण्डिनं पश्य शूलिनं पूजयेत्यादौ पङ्कदण्डशूलेषु आनयनदर्शनपूजनादेरन्वयप्रसङ्गात् अघटमानयेत्यत्र घटेऽप्यानयनान्वयापत्तेश्च । न च दण्डादीनां विशेषणतया न तत्र आनयनाद्यन्वयः । पाकान्नौलः धर्मात्सुखी इत्यादौ पाकधर्मादिहेतुताया रूपसुखादावनन्वयप्रसङ्गात् । यच्च प्रकृत्यर्थत्वं तज्जन्यज्ञानविषयत्वमात्रं तच्चात्राविरुद्धमिति तन्न घटं पश्येत्यत्र घटपदात् समवायेनोपस्थिताकाशवारणाय वृत्त्या प्रकृत्यर्थत्वस्यावश्यकत्वात् । अथ प्रत्ययप्राग्वर्तिपदजन्योपस्थितिविशेष्यत्वं प्रकृत्यर्थत्वमिति चेन्न गामानयति कृष्णो दण्डेनेत्यत्र कृष्णे तृतीयार्थान्वयप्रसङ्गात् । अथ समस्यमानपदार्थबोधकत्वं समासोत्तरविभक्तेः कल्पप्रत इति चेन्न अक्षृप्तकल्पनां क्षृप्तव्युत्पत्तित्यागच्चापेच्च समुदायशक्तिकल्पनस्यैव युक्तत्वादिति दिक् । अपि च समासे विशिष्टशक्त्यस्वीकारे राजपुरुषश्चित्रगुः नौलोत्पल-

मित्यादौ सञ्चानन्वयप्रसङ्गः । राजपदादेः सखन्विनि लक्ष-
णायामपि तण्डुलः पचतौत्यादौ कर्त्वादिमंसर्गेण तण्डुलादेः
पाकादावन्वयवारणाय प्रातिपदिकार्थप्रकारकबोधं प्रति विभ-
क्तिजन्योपस्थितेहेतुताया आवश्यकत्वात् पुरुषादेस्त्यात्वा-
भावात् । तण्डुलः शुभ्र इत्यादौ च प्रातिपदिकार्थकप्रथमार्थं
तण्डुलादेस्तस्य च शक्ते अभेदेनैवान्वयः । शुभ्रेण तण्डुले-
नेत्यादौ च विशेषणविभक्तिरभेदार्थी पार्ष्णीकी वान्वय इति
नातिप्रसङ्गः । तथा च समाने परस्परमन्वयासम्भवादा-
वश्यकैव समुदायस्य तादृशे विशिष्टार्थे शक्तिः । किञ्च
राजपुरुष इत्यादेः सखन्विनि सखन्धे वा लक्षणा । नाद्यः
राज्ञः पुरुष इति विवरणविरोधात् समानार्थकवाच्यस्यैव
विग्रहत्वात् । अन्यथा तन्माच्छक्तिनिर्णयो न स्यात् । नान्यः
राजसखन्धरूपः पुरुष इति बोधप्रसङ्गात् विरुद्धविभक्तिर-
हितप्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वयव्युत्पत्तेरित्यादि प्रपञ्चितं वैया-
करणभूषणे । अतएव “वपट्कर्त्तुः प्रथमभक्त” इत्यत्र न भक्त-
मुद्दिश्य प्राथम्यविधानं युक्तम् एकप्रसरत्वभङ्गापत्तेरिति तृतीये
“अङ्गैः स्त्रियुक्तं यजती”त्यन्तानुवादेन न द्वित्वविधान
युक्तम् एकप्रसरत्वभङ्गापत्तेरिति दशमे च निरूपितं सङ्गच्छते ।
सङ्गच्छते चाक्षणाधिकरणारम्भः । अन्यथा “अक्षण्या एक-
हायन्या पिङ्गाख्या सोमं क्रौणातीत्यत्रान्ध्रपदवदितरयोरपि
एकत्वादिगुणमात्रवाचकतया अमूर्त्तत्वात् क्रौणाती करण-
त्वासम्भवस्य तुल्यत्वादाख्यस्यैव वाक्याद्देशक्याया असम्भ-
वादिति प्रपञ्चितं भूषणे । तन्मात्रमात्रशक्तिपक्षो जैमिनौ-
यैरवश्याभ्युपेय इत्यास्तां विस्तरः ॥ ३३ ॥

राजपुरुष इत्यादौ राजा चासौ पुरुषश्चेत्येव विग्रहः ।
चित्रगुरित्यादौ च चित्राणां गवामयमित्येव समानार्थानु-

रोधात् । यद्यपि प्रथमान्तानामेव बहुव्रीहिरिति" शेषो बहु-
व्रीहिरिति सूत्रान्नभ्यते इति प्रथमान्तं पक्षे वाक्यं चित्रा गावो
यस्येत्येवं सम्भवत्येव । षष्ठीति समासविधानाद्राजः पुरुष
इति च पक्षे वाक्यम् । तथापि तस्य न विग्रहत्वम् भिन्नार्थ-
त्वात् किन्तूक्तस्यैवेति मीमांसकाः । तान् प्रसङ्गान्निरस्यति ।

आख्यातं तद्धितकृतोर्यत्किञ्चिदुपदर्शकम् ।

गुणप्रधानभावाद्दौ तत्र दृष्टो विपर्ययः ॥ ३४ ॥

तद्धितकृतोर्यत्किञ्चिदर्थबोधकं विवरणमाख्यातं तत्र विप-
र्ययो दृष्टः । तथा हि । आक्षिपः कुम्भकार इत्यत्राक्षकरणक-
व्यापाराश्रयः कुम्भोत्पत्त्यनुकूलव्यापाराश्रय इति बोधः ।
अक्षैर्दीव्यति कुम्भं करोतीत्यत्राक्षकरणिका देवनानुकूला
भावना कुम्भोत्पत्त्यनुकूला भावनेति बोधः । कृत्यत्यये कार-
काणामाख्याते च भावनायाः प्राधान्यं वदतो मीमांसकस्य
अपीति गुणप्रधानभावांशव्यत्यासो न विवरणत्वबाधक इति
नात्र पाक्षिकस्य चित्रा गावो यस्येत्यादेर्विग्रहत्वे बाधकमस्तीति
भावः ॥ ३४ ॥

नन्वस्तूक्तरीत्या सर्वत्र समासे शक्तिरस्तु च तथा विग्रह-
स्तथापि षष्ठीतत्पुरुषकर्मधारययोः शक्तिमत्त्वाविशेषान्नि-
षादस्थपत्यधिकरणसिद्धान्तसिद्धिर्न स्यात् इत्यत आह ।

पर्यवस्यच्छाब्दबोधाविदूरप्राक्क्षणस्थिते ।

शक्तिग्रहेऽन्तरङ्गत्ववाहिरङ्गत्वचिन्तनम् ॥ ३५ ॥

पर्यवस्यंश्चासौ शाब्दबोधश्च तस्मादविदूरश्चासौ प्राक्-
क्षणश्च । तदानीन्तनलाघवमादायाधिकरणाविरोध इत्यर्थः ।
अयं भावः निषादस्थपतिपदं समासशक्तिपक्षे निषादरूपे

निषादानाञ्च स्वपती निषादस्वामिके पुरुषान्तरे चेत्येवं सर्वत्र शक्तत्वान्नानार्थकम् । तथा च “नानार्थं तात्पर्याद्विशेषावगति”रिति न्यायेन तत्कल्पनायां पदद्वये पूर्वोपस्थितार्थे एवोपस्थित्यादिलाघवात् तत्कल्पनमिति । परेषामपि सति तात्पर्यं षष्ठी प्रवेशयेतिवक्तव्यत्वात् दुर्वारत्वात् तात्पर्यमेव कल्पकोटी अवशिष्यत इति दिक् ॥ ३५ ॥

इति वैयाकरणभूषणसारे समासशक्तिनिरूपणम् ।

शक्तिप्रसङ्गादस्याः स्वरूपमाह ।

इन्द्रियाणां स्वविषयेष्वनादिर्योग्यता यथा ।

अनादिरर्थैः शब्दानां सम्बन्धो योग्यता तथा ॥३६॥

इन्द्रियाणां चक्षुरादीनां स्वविषये चाक्षुषादिषु घटादिषु यथानादिर्योग्यता तदीयचाक्षुषादिकारणता तथा शब्दानामपि अर्थैः सह तद्बोधकारणतैव योग्यता सैव शक्तिरित्यर्थः । ननु न बोधकारणत्वमनादिभूतं शक्तिः आधुनिकदेवदत्तादिपदे तदभावात् अन्यथा पित्रादिसङ्केताज्ञानेऽपि अन्वयबोधप्रसङ्गः लाक्षणिकातिव्याप्तेश्चेति सङ्केतज्ञानमपि हेतुर्वाच्यः । तथा च आवश्यकत्वात् स एव शक्तिरस्तु स च आधुनिके पित्रादेर्गवादौ चेश्वरस्येति चेत् अत्रोच्यते सङ्केतो न स्वरूपेण हेतुः अगृह्यतैव शक्तिकादर्थबोधप्रसङ्गात् । नापि सामान्यतो ज्ञातः प्रमेयत्वादिना तज्ज्ञानेऽपि बोधप्रसङ्गात् । नापि सङ्केतत्वेन तज्ज्ञानं हेतुः गवादिपदेषु ईश्वरादेः सङ्केतत्वेन तज्ज्ञानशून्यानां लौकिकमीमांसकादीनां तदर्थबोधजनकत्वग्रहवतामेव बोधेन व्यभिचारात् । न चार्थधीजनकतावच्छेदकत्वेन तज्ज्ञानं हेतुः ततोऽपि लाघवेन अर्थबोधजनकत्वेनैव हेतु-

तायामस्मत्पक्षसिद्धेः । न च आधुनिकदेवदत्तादौ सङ्केत-
 ज्ञानादेव बोधेनास्य व्यभिचारः । तत्रापौष्ट पदमेनमर्थं
 बोधयतु इति इच्छाग्रहे पदे तदर्थबोधकत्वस्य अवगाहनेन
 व्यभिचाराभावात् । न च स्वातन्त्र्येण बोधकताज्ञानं कारणं
 वाच्यम् अन्यथा नेदं तद्धीजनकमिति जानतोऽस्माच्छब्दादय-
 मर्थो बुद्धोऽनेनेति जानतस्तदग्रहापत्तेरिति वाच्यं नेदं तद्धी-
 जनकमिति ग्रहवतो बाधेन पदे परग्रहं जानतोऽपि तदग्रहा-
 सन्भवात् । अन्यथा भ्रान्तिज्ञस्यापि भ्रान्तत्वापत्तेरिति ।
 इदञ्च अर्थधीजनकत्वं पित्रादिसङ्केतज्ञानात् गृह्यते अतस्तज्-
 ज्ञानात्पूर्वं न बोधः । नापि लाक्षणिकोच्छेदापत्तिरिष्टत्वात्
 शक्तिग्राहकव्यवहारस्य मुख्यलक्ष्यसाधारण्यात् । किञ्च प्रत्य-
 चादिजन्योपस्थितेः शाब्दबोधानङ्गत्वात् शाब्दबोधं प्रति
 शक्तिजन्योपस्थितेर्लक्षणाजन्योपस्थितेश्च कारणत्वं वाच्यम् ।
 तथा च कार्यकारणभावद्वयकल्पने गौरवं स्यात् । अस्माकं
 पुनः शक्तिजन्योपस्थितत्वेनैव हेतुतेति लाघवम् । अपि च
 लक्षणावृत्तिस्वौकारे कार्यकारणभावस्य प्रत्येकं व्यभिचारः ।
 शक्तिजन्योपस्थितिं विनापि लक्षणाजन्योपस्थितितः शाब्द-
 बोधात् । न च अव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन तत्तदुपस्थिति-
 मत्त्वं कार्यतावच्छेदकं तत्तदुपस्थितित्वञ्च कारणतावच्छे-
 दकम् अनन्तकार्यकारणभावप्रसङ्गात् । किञ्च पदार्थोप-
 स्थितिं प्रत्यपि शक्तिज्ञानत्वेन लक्षणाज्ञानत्वेन च हेतुतेति
 व्यभिचारो गौरवञ्च प्राग्वदेव द्रष्टव्यम् । न चैदं पदमेतदर्थ-
 बोधकमिति शक्तिज्ञानकार्यकारणभावकल्पनेऽपि तत्तदर्थ-
 भेदेनानेककार्यकारणभावकल्पने गौरवम् तथापि समानम्
 परस्परव्यभिचारवारणायव्यवहितोत्तरत्वघटितत्वे च सुतरा-
 मिति वाच्यम्, शक्तिभ्रमानुरोधेन तत्तत्पदतत्तदर्थभेदेन कार्य-

कारणभावानन्वयस्य तवापि साम्यात् । लक्षणाकार्यकारण-
भावकल्पनागौरवं परं तवातिरिच्यते । अथ वृत्तिजन्योप-
स्थितत्वेनैव शाब्दबोधहेतुता वृत्तिज्ञानत्वेन च पदार्थोपस्थिति-
कारणतेत्येवं मया वाच्यमिति चेन्न शक्तिलक्षणान्यतरत्वस्य
शाब्दबोधहेतुपदार्थोपस्थित्यनुकूलपदपदार्थसम्बन्धत्वस्य वा
वृत्तित्वस्य कारणतावच्छेदकत्वात् शक्तित्वमपेक्ष्य गौरवात्
शाब्दबोधहेतुतावच्छेदकपदार्थोपस्थितिहेतुवृत्तेरज्ञाने तद्वटि-
तकार्यकारणभावग्रहस्यासम्भवात् । अथ ममापि शक्तिज्ञान-
त्वेनैव हेतुता शक्यसम्बन्धरूपलक्षणायां शक्तेरपि प्रवेशादिति
चेन्न । शक्तिज्ञानपदार्थोपस्थित्योः कार्यकारणभावे समान-
विषयत्वस्य आवश्यकत्वात् । अन्यथा गङ्गातीरयोः सम्बन्धा-
ग्रहवतो गङ्गापदशक्तिं जानतोऽपि गङ्गायां घोष इति वाक्या-
त्तीरबोधप्रसङ्गः शक्तिज्ञानस्य हेतोः सत्त्वात् । अपि च घट-
मानयेति वाक्यं ह्यस्तिनञ्च स्मरतो घटपदादिभ्यो घटादेः
गजाद्वस्तिपकस्य च समूहालम्बनस्मरणवतो घटानयनवद्वस्ति-
पकस्यापि शाब्दबोधापत्तिः समूहालम्बनरूपायां पदार्थो-
पस्थितौ पदजन्यत्व सत्त्वात् । तथा च विषयतया शाब्दबोधं
प्रति तदंशविषयकवृत्तिजन्योपस्थितिहेतुरिति वाच्यम् एवञ्च
लक्षणाया अपि शक्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वमसम्भवौति । एतेन
शक्तिप्रयोज्यैवोपस्थितिहेतुरिति न लक्षणाज्ञाने कार्यकारण-
भावान्तरं ममापौति परास्तम् प्रयोज्यत्वस्य अनतिप्रसक्तस्य
दुर्वचत्वाच्चेत्यादि विस्तरेण प्रपञ्चितं भूषणे ॥ ३६ ॥

नन्वेवं भाष्यादितो बोधदर्शनाद्बोधकतारूपा शक्ति-
स्तत्रापि स्यात् तथा च साधुतापि स्यात् । शक्तित्वस्यैव
साधुताया व्याकरणाधिकरणे प्रतिपादनादित्याशङ्कां द्विधा
समाधत्ते ।

असाधुरनुमानेन वाचकः कौञ्चिदिष्यते ।

वाचकत्वाविशेषे वा नियमः पुण्यपापयोः ॥३७॥

(असाधुः अनुमानेन) साधुशब्दमनुमाय वाचकः बोधकः कौञ्चिदिष्यते । तथा च तिसिवत्तेषां साधुस्मरण एवोपयोगो न तु साक्षात् तद्वाचकत्वमतो न साधुत्वमिति भावः । उक्तं हि वाक्यपदीये ।

ते साधुष्वनुमानेन प्रत्ययोत्पत्तिहेतवः ।

तादात्म्यमुपगम्येव शब्दार्थस्य प्रकाशकाः ।

न शिष्टैरनुगम्यन्ते पर्याया इव साधवः ।

न यतः स्मृतिशास्त्रेण तस्मात्साक्षादवाचकाः ।

अस्मात्त्वेति यथा बालः शिक्तमाणः प्रभाषते ।

अव्यक्तं तद्विदां तेन व्यक्ते भवति निर्णयः ।

एवं साधौ प्रयोक्तव्ये योऽपस्त्रंशः प्रयुज्यते ।

तेन साधुव्यवहितः कश्चिदर्थोऽभिधीयते इति ।

नन्वपस्त्रंशानां साक्षादवाचकत्वे किं मानम् शक्तिकल्पक-
व्यवहारादेस्तुल्यत्वादिति चेत्तत्तद्देशभेदभिन्नेषु तेषु तेषु शक्ति-
कल्पने गौरवात् । न च पर्यायतुल्यता शङ्क्या तेषां सर्वदेशेषु
एकत्वादिनिगमनाविरहेण सर्वत्र शक्तिकल्पना न हि अप-
भ्रंशे तथा, अन्यथा भाषाणां पर्यायतया गणनापत्तेः ।
एवञ्च शक्तत्वमेवास्तु साधुत्वमिति नैयायिकमौमांसकादीनां
मतेनैव द्रष्टव्यम् । इदानीं स्वमतमाह । वाचकत्वाविशेषे
वेति । अयं भावः । अपभ्रंशानामशक्तत्वे ततो बोध एव न
स्यात् । न च साधुस्मरणात् ततो बोधः तानविदुषां पाम-
राणामपि बोधात् तेषां साधोरबोधाच्च । न च शक्तिभ्रमात्
तेभ्यो बोधः । बोधकत्वस्यावाधेन तद्गृह्यस्याभ्रमत्वात् । ईश्व-

रेच्छा शक्तिरिति मतेऽपि सन्मात्रविषयिण्यास्तस्या बाधा-
भावात् । शक्तेः पदपदार्थविशेषघटिताया भ्रमासम्भवाच्चेति ।
उक्तञ्च वाक्यपदीये ।

पारम्पर्यादपभ्रशा विगुणेष्वभिधातृषु ।

प्रसिद्धिमागता येन तेषां साधुरवाचकः ।

देवी वाग्वप्रवकौर्ण्यमशक्तैरभिधातृभिः ।

अनित्यदर्शिनान्वस्मिन्वादे बुद्धिविपर्यय इति ।

(अवाचकः) अबोधकः (बुद्धिविपर्ययः) एते एव वाचका
नान्ये इति विपर्यय इत्यर्थः । किञ्च विनिगमनाविरहाद्भा-
षायामपि शक्तिः । न च तासां नानात्वं दोषः । संस्कृतवन्म-
हाराष्ट्रभाषायाः सर्वत्र एकत्वेन प्रत्येकं विनिगमनाविरहताद-
वस्थ्यात् । किञ्च आनुपूर्वी पदेऽवच्छेदिका सा च पर्यायेष्विव
भाषायामप्यन्यान्यैवेति कस्तयोर्विशेष इति विभाव्यं सूरिभिः ।
तथा च संस्कृतवद्भाषायाः सर्वत्रैकत्वेन प्रत्येकं शब्दाः शक्ता
एव । न च पर्यायतया भाषाणां गणनापत्तिः साधूनामेव
कोषादौ विभागाभिधानात् । नन्वेवं साधुता तेषां स्यादि-
त्यत आह । नियम इति । पुण्यजननबोधनाय साधूनां साधु-
भिर्भाषितव्यमिति विधिः पापजननबोधनाय नासाधुभि-
रिति निषेधः । तथा च पुण्यजननयोग्यत्वं साधुत्वम् । पाप-
जननयोग्यत्वमसाधुत्वम् । तत्र जनकतावच्छेदिका च
जातिः । तज्ज्ञापकञ्च कोषादिव्याकरणादि च । एवमेव च
राजसूयादेर्ब्राह्मणे फलाजनकत्ववद्गवादिशब्दानां नाश्वेदी
साधुत्वमिति सङ्गच्छते । आधुनिकदेवदत्तादिनाम्नामपि
द्वयचरमित्यादिभाष्येण व्युत्पादित्वात् साधुत्वम् । एवञ्च यः
शब्दो यत्रार्थे व्याकरणे व्युत्पादितः स तत्र साधुरिति पर्यव-
सितम् । गौणानां गणे व्युत्पादनात् तत्पुरस्कारेण प्रवृत्तौ

साधुत्वमेव । आधुनिकलाक्षणिकानान्वसाधुत्वमिष्टमेव । अत-
एव ब्राह्मणाय देहीत्यर्थं ब्राह्मणं देहीत्यादिकं लक्षणयापि
न साधु इत्यादि विस्तरेण प्रपञ्चितं भूषणे ॥ ३७ ॥

अतिरिक्तशक्तेर्ग्रहोपायमाह ।

सम्बन्धिश्च शब्दे सम्बन्धो योग्यतां प्रति योग्यता ।
समयाद्योग्यतासंबिन्नातापित्रादियोग्यवत् ॥ ३८ ॥

(सम्बन्धः) विषयः (योग्यतां प्रति योग्यता) सम्बन्धि-
शब्दं प्रति योग्यताविषय इति समयात् योग्यतासंबित् शक्ति-
ग्रहः घटपदमत्र योग्यमेतत्सम्बन्धौति व्यवहारात्सा आह्वे-
त्यर्थः ॥ ३८ ॥

इति वैयाकरणभूषणसारे शक्तिनिर्णयः ।

नञर्थमाह ।

नञ्समासे चापरस्य प्राधान्यात्सर्वनामता ।
आरोपितत्वं नञ्द्योत्यं नञ्चसोऽप्यतिसर्ववत् ॥ ३९ ॥

नञ्समासे अपरस्य उत्तरपदार्थस्य प्राधान्यात् सर्वनामता
सिध्यतीति शेषः । अतएव आरोपितत्वमेव नञ्द्योत्यमित्य-
भ्युपेयमिति शेषः । अयं भावः असर्वं इत्यादावारोपितः सर्वं
इत्यर्थे सर्वशब्दस्य प्राधान्यावाधात्सर्वनामता सिद्धयति ।
अन्यथा अतिसर्वं इत्यत्रेव सा न स्यात् । घटो नास्तीत्यादाव-
भावविषयकबोधे तस्य विशेष्यताया एव दर्शनात् । अस्मद्गोत्या
च स आर्थो बोधो मानसः तथा चासर्वस्मै इत्याद्यसिद्धिप्रसङ्ग
इति । अत्र चारोपितत्वमारोपविषयत्वम् आरोपमात्रमर्थो
विषयत्वं संसर्गं इति निष्कर्षः । द्योत्यत्वोक्तिर्निपातानां
द्योतकत्वमभिप्रेत्य ॥ ३९ ॥

घटो नास्ति अब्राह्मण इत्यादावारोपबोधस्य सर्वानुभववित्त-
इत्यात्प्रक्षान्तरमाह ।

अभावो वा तदर्थोऽस्तु भाष्यस्य हि तदाशयात् ।

विशेषणं विशिष्यो वा न्यायतस्त्ववधार्यताम् ॥४०

तदर्थो नञर्थः । अर्थपदं द्योत्यवाच्यत्वपक्षयोः साधारण्येन
कीर्तनाय । भाष्यस्येति । तथा च नञ् सूत्रे महाभाष्यम् ।
निवृत्तपदार्थक इति । निवृत्तं पदार्थो यस्य नपुंसके भावे क्त
इति क्तः अभावार्थक इत्यर्थः । यत्तु निवृत्तः पदार्थो यस्मि-
न्नित्यर्थः सादृश्यादिना अध्यारोपितब्राह्मण्यः क्षत्रियादयोऽर्था
यस्येत्यर्थ इति कैयटः । तन्न आरोपितब्राह्मण्यस्य क्षत्रिया-
देरनञ्वाच्यत्वात् । अन्यथा सादृश्यादेरपि वाच्यतापत्तेः । यत्तु

तस्सादृश्यमभावश्च तदन्यत्वं तदल्पता ।

अप्राशस्त्यं विरोधश्च नञर्थः षट् प्रकीर्त्तिताः ॥

इति पठित्वा अब्राह्मणः अपापम् अनखः अनुदरा कन्या
अपशवो वा अन्येगोऽश्वेभ्यः अधर्म इत्युदाहरन्ति तत्स्वार्थिकार्थ-
मभिप्रेत्येति स्मृष्टमन्यत्र । विशेषणमिति प्रतियोगिनोति शेषः ।
तथा च सर्वपदे सर्वनामभज्ञा । “अनेकमन्यपदार्थं” “सिव्यते-
ऽनेकयासन्ननापाङ्गया” इत्यादाविकशब्दार्थप्राधान्यादेकवचन-
नियमः । अब्राह्मण इत्यादावुत्तरपदार्थं प्राधान्यात् तत्पुरुष-
त्वम् । अत्वं भवसि अनहं भवाभौत्यादौ पुरुषवचनादिव्य-
वस्था चोपपद्यते अन्यन्या त्वदभावो मदभाव इतिवदभावांशि
युष्मदस्मदोः अन्येन युष्मत्कामानाधिकरणस्य तिङ्त्वमत्त्वात्
पुरुषव्यवस्था न स्यात् । अस्मन्मते च भेदप्रतियोगित्वदभि-
न्नाश्रयिका भवनक्रियेत्यन्यात्कामानाधिकरणं नानुपपन्न-
मिति भावः । विशिष्यो वेति प्रतियोगिनोति शेषः । अयं

भावः । गौणत्वेऽपि नञ्समासे “एतत्तदोः सुलोपोऽकीरनञ् समासे हलीति” ज्ञापकात्सर्वनामसंज्ञा नानुपपन्ना । असः शिव इत्यत्र सुलोपवारणायानञ् समास इति हि विशेषणम् । न च तत्र तच्छब्दस्य सर्वनामतास्ति गौणत्वात् । अकीरित्यकञ् व्यावृत्त्या सर्वनाम्नोरेव तत्र ग्रहणलाभात् तथा चानञ् समास इति ज्ञापकं सुवचम् । अनेकमन्यपदार्थे इत्यादावेकवचनं विशेष्यानुरोधात् । “सुबामन्विते पराङ्गवत्स्वर” इत्यतोऽनुवर्तमानसुव्यग्रहणात् विशेष्यमेकवचनान्तमेव । किञ्च अनेकशब्दात् द्विवचनोपादाने बहूनां, बहुवचनोपादाने द्वयोः बहुव्रीहिर्न सिध्येदित्युभयसंग्रहायैकवचनं जात्यभिप्रायमौत्सर्गिकं वा सेव्यतेऽनेकयेत्यत्रापि शोषयेति विशेष्यानुरोधात्प्रत्येकं सेवनान्वयबोधनाय चैकवचनं न तूत्तरपदार्थप्राधान्यप्रयुक्तम् । अतएव पतन्त्यनेके जलधेरिवोर्मय इत्यादिकमपि सूपपादम् । अत्वं भवसौत्यादौ युष्मदस्मद्भिन्ने लक्षणा नञ् द्योतकः तथा च भिन्नेन युष्मदर्थेन तिङः सामानाधिकरण्यात्पुरुषव्यवस्था । त्वद्भिन्नाभिन्नाश्रयिका भवनक्रियेति शाब्दबोधः । एवं न त्वं पचसि इत्यत्र त्वदभिन्नाश्रयकपाकानुकूलभावनाभावः । घटो नास्तीत्यत्र घटाभिन्नाश्रयकास्तित्वभाव इति रीत्या बोधः असमस्त नजः क्रियायामेवान्वयात् । स चाभावोऽत्यन्ताभावत्वान्योन्याभावत्वादिरूपेण शक्यः तत्तद्रूपेण बोधादित्याद्यन्यत्र विस्तरः ॥ ४० ॥

इति वैयाकरणभूषणसारे नञर्थनिर्णयः ।

प्रादयो द्योतकाश्चादयो वाचका इति नैयायिकमतमयुक्तम् वैषम्ये वौजाभावादिति ध्वनयन् निपातानां द्योतकत्वं समर्थयति ।

द्योतकाः प्रादयो येन निपाताश्चादयस्तथा ।

उपास्येते हरिहरौ लकारो दृश्यते यथा ॥ ४१ ॥

येन हेतुना प्रादयो द्योतकास्तेनेव हेतुना चादयो निपातास्तथा द्योतका इत्यर्थः । अयं भावः । ईश्वरमनुभवतीत्यादावनुभवादि. प्रतीयमानो न धात्वर्थः भवतीत्यत्राप्यापत्तेः । नोपसर्गार्थः तथा सत्यप्रकृत्यर्थतया तत्राख्यातार्थानन्वयापत्तेः प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः अनुगच्छतीत्यादौ अनुभावादिप्रत्ययापत्तेश्च । न विशिष्टार्थः गौरवात् । तथा च धातोरेव विद्यमानत्वादि वाचकस्यास्तु लक्षणा उपसर्गस्तात्पर्यग्राहक इत्यस्तु । तथा च तात्पर्यग्राहकत्वमेव द्योतकत्वमिति । तच्च चादिष्वपि तुल्यम् चैत्रमिव पश्यतीत्यादौ सादृश्यविशिष्टं चैत्रपदलक्ष्यम् इवशब्दस्तात्पर्यग्राहक इत्यस्य सुवचत्वादिति । स्वयं युक्त्यन्तरमाह । उपास्येते इति । अत्र ह्युपासना किम् उपसर्गार्थः विशिष्टस्य धातुमात्रस्य वा । नाद्यः तथा सति स्वार्थफलव्यधिकरणव्यापारवाचकत्वरूपसकर्मकत्वस्यासुधातोः उपासनारूपफलवाचकत्वाभावादनापत्तेस्ततः कर्मणि लकारो न स्यात् । न द्वितीयः गौरवात् । तृतीये त्वागतं द्योतकत्वं तात्पर्यग्राहकत्वलाभात् इति भावः । दृश्यते इत्यत्र कर्मणोति शेषः ॥ ४१ ॥

तच्चादिष्वपि तुल्यमित्याह ।

तथान्यत्र निपातेऽपि लकारः कर्मवाचकः ।

विशेषणाद्ययोगोऽपि प्रादिवच्चादिके समः ॥४२॥

(अन्यत्र) साक्षात्क्रियते अलङ्घियते उरीक्रियते शिव इत्यादौ अत्रापि धातोस्तदर्थं कर्मणि लकारसिद्धयर्थं तत्

तदर्थवाचकत्वं वाच्यमित्युपसर्गवत् द्योतकत्वममीषामपी-
त्यर्थः । यद्यपि क्लृधातोः सकर्मकत्वमस्त्येव तथाप्येषु अर्थेषु
सकर्मकता न स्यात् । अन्यथा वायुर्विकुरुते सैन्यवाविकुरुवत
इत्यत्र अपि स्यादिति भावः । अथ उपासनासाक्षात्कारादि-
निपातोऽर्थोऽस्तु “साक्षात्प्रत्यक्षतुल्ययोः” इति कौषस्वरसात् तद-
नुकूलो व्यापार एव धात्वर्थोऽस्तु स्वस्वयुक्तनिपातान्यतवार्थफल-
व्यधिकरणव्यापारवत्त्वं सकर्मकत्वमपि सुवचमिति दृष्टान्त-
दार्ष्टान्तिकावयुक्ताविति नेदं साधकमिति चेन्न । नामार्थधा-
त्वर्थयोर्भेदेन साक्षादन्वयासम्भवेन निपातधात्वर्थयोः अन्वया-
सम्भवात् । अन्यथा तण्डुलः पचतौल्यत्रापि कर्मतया तण्डु-
लानां धात्वर्थोऽन्वयापत्तेरिति । किञ्च प्रादौनां वाचकत्वे
भूयान् प्रकर्षः कौटुशो निश्चय इतिवत् भूयान् प्र, कौटुशो
निरित्यपि स्यात् । अस्मन्मते प्रादेरनर्थकत्वान्न तदन्वय इत्यत
एव द्योतकता तेषां स्यादिति । साधकान्तरमभिप्रेत्याह ।
विशेषणिति । शोभनः समुच्चयो द्रष्टव्य इतिवत् शोभनश्च
द्रष्टव्य इत्यस्यापत्तेस्तुल्यसमाधेयत्वादिति भावः । अपि च
निपातानां वाचकत्वे प्रातिपदिकार्थयोर्विना षष्ठ्यादिक भेदेन
अन्वयासम्भवः । अन्यथा राजा पुरुष इत्यस्य राजमन्वन्थी
पुरुष इत्यप्यापत्तेरित्यभिप्रेत्याह आदौति । धवस्वदिरयोः
समुच्चय इतिवत् धवस्य च स्वदिरस्य च इत्येव स्यात् इति
भावः ॥ ४२ ॥

ननु प्रातिपदिकार्थयोः अभेदान्वयबोधे विभक्तिजन्योप-
स्थितिः हेतुरिति कार्यकारणभावो निपातातिरिक्तविषय
एवेति नोक्तदोष इत्याशङ्क्याह ।

पदार्थः सदृशान्वेति विभागेन कदाचन ।

निपातेतरसङ्गोचे प्रमाणं किं विभावय ॥ ४३ ॥

(सदृशा) सदृशेन समानाधिकरणेनेति यावत् । (अन्वेति) अभेदेनेति शेषः । (विभागेन) असदृशेन । असमानाधिकरणेनेति यावत् । अयमर्थः समानाधिकरणप्रातिपदिकार्थयोः अभेदान्वयव्युत्पत्तिर्निपातातिरिक्तविषय इति कल्पने मानाभावो गौरवञ्च । अस्माकं निपातानां द्यातकत्वादन्य एव नास्त्येति नायं दोषः अतएव घटो नास्त्येत्यादौ घटपदं तत्प्रतियोगिके लाक्षणिकमिति नैयायिकाः ॥ ४३ ॥

अपि च निपातानां वाचकत्वे काव्यादावन्वयो न स्यादिति साधकान्तरमाह ।

शरैरुस्रैरिवोद्दीच्यान् उद्धरिष्यन् रमानिव ।

इत्यादावन्वयो न स्यात्सुपाञ्च अत्रणं ततः ॥ ४४ ॥

अत्र उस्रसदृशैः शरैः रससदृशानुद्दीच्यानुद्धरिष्यन्नित्यर्थः । अयं च उस्रादिशब्दानां तत्सदृशपरत्वे इवशब्दस्य द्योतकत्वे सङ्गच्छते । अन्यथा प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तिविरोधः । तथा हि । उस्रैरिति करणे तृतीया । न च उस्रोऽत्र कर्णम् इवार्थमदृशस्य करणत्वेऽपि तस्य करणत्वानानेन बोधयितुं शक्यम् अप्रकृत्यर्थत्वात् । इवशब्दस्य च असत्त्वाद्येकतया तदुत्तरतृतीयाया असम्भवात् । सम्भवे वा श्रवणप्रसङ्गात् । उस्रपदोत्तरतृतीयानन्वयप्रसङ्गाच्चेत्याह । सुपां चेति । सुपां श्रवणच्चेत्यर्थः । चकारादुस्रपदोत्तरतृतीयानन्वयः समुच्चयते इत्यादावित्यादिपदात् “वागर्थविव ससृक्ती पार्वतीपरमेश्वरौ चन्दे” इत्यत्र वागर्थयोर्वन्दिकर्मत्वाभावात् तदुत्तरद्वितीयाया अनन्वयः इवार्थस्य कर्मत्वान्वयदोषासम्भवञ्च संगृह्यते । यदि च विशेषणविभक्तिरभेदार्था साधुत्व-

मालार्था वा तदापि इवशब्दस्य वाचकत्वेऽनन्वय एव उक्त-
सदृशशराणां समानाधिकरणपदोपस्थाप्यतया भेदेनान्वयायो-
गात् । बाधादभेदेनापि न सः न ह्युक्त्वा भिन्नसदृशाभिन्नः
शर इत्यर्थो द्रष्टव्यः ॥ ४४ ॥

ननु त्वन्मते अब्राह्मण इत्यादौ तत्पुरुषलक्षणाव्याख्यापत्तिः
पूर्वपदस्यानर्थकत्वेनैवोत्तरपदार्थप्राधान्याभावात् उपसर्गस्याथे-
वत्त्वाभावेन प्रातिपदिकत्वाभावाद्भिभक्तिश्च ततो न स्यादित्यत
आह ।

नञ् समासे चापरस्य द्योत्यं प्रत्येव मुख्यता ।

द्योत्यमेवार्थमादाय जायन्ते नामतः सुपः ॥४५॥

नञ् समासादौ या उत्तरपदप्रधानता साऽद्योत्यमर्थमादा-
यैव । तमेवार्थमादायार्थवत्त्वात् प्रातिपदिकत्वमित्यर्थः ।
वस्तुतः अव्ययादाप्सुप इति ज्ञापकात्सुबुत्पत्तिः । “निपात-
स्यानर्थकस्येति” वार्त्तिकेणाह प्रातिपदिकत्वम् । “कृतञ्चित-
समासा”श्च इत्यनुक्तसमुच्चयार्थकचकारेण निपातानां संग्रह
इति वा बोध्यम् । तस्मात् युक्तं निपातानां द्योतकत्वम् ।
उक्तञ्च अक्त्यधिकरणवार्त्तिके ।

चतुर्विधे पदे चात्र द्विविधस्यार्थनिर्णयः ।

क्रियते संशयोत्पत्तेर्नोपसर्गनिपातयोः ॥

तयोरर्थाभिधाने हि व्यापारो नैव विद्यते ।

यदर्थद्योतकौ तौ तु वाचकः स विचार्यत इति ।

उपसर्गेण धात्वर्थी बलादन्यः प्रतीयते ।

प्रहाराहारसंहारविहारपरिहारवदिति ।

अत्र उपसर्गपदं निपातोपलक्षणम् । धातुपदं पदान्तर-
स्येति बोध्यम् ॥ ४५ ॥

ननु अन्वयव्यतिरेकाभ्यां निपातानां तदर्थवाचकत्वमेव युक्तम् बोधकतारूपशक्तेरबाधात् । किञ्च उक्तरीत्या पचतीत्यादौ धातोरेव कर्तृविशिष्टभावनायां लक्षणास्तु तात्पर्यग्राहकत्वमात्रं तिङादेः स्यादित्यरुचेः पश्चान्तरमाह ।

निपातानां वाचकत्वमन्वयव्यतिरेकयोः ।

युक्तं वा न तु तद्युक्तं परेषां मतमेव नः ॥४६॥

एवं धात्वर्थप्रातिपदिकार्थयोर्भेदेनान्वयबोधो न व्युत्पन्न इति निपातातिरिक्तविषयं, समानाधिकरणप्रातिपदिकार्थयोः अभेदेनान्वय इत्यपि तद्धि अगत्या कल्पनीयमिति भावः । न त्विति । नैयायिकोक्तं प्रादिचाद्यीर्विषयमित्यर्थः । यत्तु सर्वेषां निपातानां वाचकत्वेऽर्थवत् सूत्रेणैव तेषां प्रातिपदिकत्वसम्भवात् “निपातस्यानर्थकस्येति” विधिवैयर्थ्यम् । सर्वेषां द्योतकत्वे चानर्थकस्येति व्यर्थम् । तथा च केचिद्द्वयोतकाः केचिद्वाचका इत्यभ्युपेयमिति तन्न एवं हि प्रादयो द्योतकाः प्रादयो वाचका इति वैपरौल्यावारणात् । सर्वधानर्थकानां पादपूरणमात्रार्थमुपात्तानां संग्रहाय वार्त्तिकारम्भस्य दैयटादौ स्पष्टत्वात् तस्य प्रत्याख्यातत्वाच्च । परेषामिति बहुवचनं मौमांसकसंग्रहाय । केवलह्रस्वशब्दात् समुच्चयाबोधोच्चकारश्रवणे तद्विधाञ्चकार एव तद्वाचको न द्योतकः । किञ्च द्योतकत्वे पदान्तराणां तत्र शक्तिः कल्प्या चकारादेर्द्योतकत्वशक्तिश्च कल्पेति गौरवं स्यादिति हि समुच्चयाधिकरणे स्थितम् तदपि न युक्तमिति भावः । तथा हि अन्वयव्यतिरेको तात्पर्यग्राहकत्वेनाप्युपयुक्तौ घटादिपदानामेव समुच्चिते लक्षणा तात्पर्यग्राहकः प्रकरणादिवच्चादिरिति स्त्रीकारान्न शक्तिद्वयकल्पनापि । अस्माकं लक्षणाग्रहद-

श्रायां बोधात् तत्कार्यकारणभाव आवश्यकः एवं शक्तिग्रह-
स्यापीति पक्षद्वयेऽपि कल्पान्तराभावेन गौरवाभावादुभय-
सुपि युक्तमित्यभिमतम् । अतएव

स वाचको विशेषाणां सम्भवात् द्योतकोऽपि वेति ।

वाक्यपदीयं सङ्गच्छते । दर्शनान्तररौत्या वाचकत्वमेव
द्योतकत्वमेव वेति नियमस्तु न युक्त इति ध्वनयन्नाह मतमेव
न इति ॥ ४६ ॥

पर्यवसितमुपसंहरन्नाह ।

निपातत्वं परेषां यत्तदस्माकमिति स्थितिः ।

व्यापकत्वाच्छक्ततायास्त्ववच्छेदकमिष्यते ॥ ४७ ॥

परेषां यन्निपातत्वम् असत्त्वार्थकत्वे सति चादिगणपठि-
तत्वं शक्तिसम्बन्धेन निपातपदवत्तञ्चोपाधिर्जातिर्वा तदे-
वास्माकमपि । परन्तु सामान्यधर्मं प्रमाणानां पक्षपाता-
च्छक्तताद्योतकता वा तदवच्छेदेनैव कल्पेति नैयायिकोक्तं
प्रादिचाद्योर्विषयमयुक्तमित्यर्थः । (व्यापकत्वात्) सामान्य-
त्वात् । शक्तताया इत्युपलक्षणं द्योतकताया वेत्यपि द्रष्ट-
व्यम् ॥ ४७ ॥

इति वैयाकरणभूषणसारे निपातानां द्योतकत्वादि-निर्णयः ।

भावप्रत्ययार्थमाह ।

कृतद्वितसमासेभ्यो मतभेदनिबन्धनम् ।

त्वत्तलोरर्थकथनं टौकायां हरिणा कृतम् ॥ ४८ ॥

“कृतद्वितसमासेभ्यः सम्बन्धाभिधानं भावप्रत्ययेनान्यत्र
रूढ्यभिन्नरूपाव्यभिचरितसम्बन्धेभ्यः” इति वार्तिकवचने
मीमांसकादीनां भ्रममपाकुर्वन्नाह टौकायामिति भर्तृ-

हरिणा महाभाष्यटीकायामित्यर्थः । त्वत्त्वोरिति भाव-
प्रत्ययमात्रोपलक्षणम् । अयमर्थः । समासादौ शक्तिः
कल्पप्रमाना राजादिसम्बन्धविशिष्टे कल्पप्रत इत्युक्तम् । तथा
च तदुत्तरभावप्रत्ययः सम्बन्धं वदतीत्यर्थः । एतदपि भेदः
संमर्गं उभयं वेत्युक्तेषु भेदपक्षे न सम्भवतीत्यत आह मत-
भेदेति पक्षभेदेनेत्यर्थः । एवञ्च राजपुरुषत्वम् औपगवत्वं
पक्षृत्वम् इत्यादौ स्वस्वामिभावसम्बन्धः । अपत्यापत्यवत्सम्बन्धः
क्रियाकारकभावसम्बन्ध इत्यन्वयबोधः । औपगवादाव्यभि-
चरितसम्बन्धे तु अर्थान्तरवृत्तिस्तद्वित उदाहार्यः । दामो-
दरत्वं कृष्णसर्पत्वमित्यादौ जातिविशिष्टेण बोधादाह अन्यत्रेति
रूढेरभिन्नरूपादव्यभिचरितसम्बन्धेभ्यश्चान्येत्यर्थः । रूढिरूढता ।
द्वितीयं यथा शुक्लत्वम् अत्र तदस्यास्यस्मिन् वेति “मतुपो
गुणवचनेभ्यो मतुपो लुगिष्ट” इति लुप्तत्वात् तद्वितान्तत्वेऽपि
घटः शुक्ल इत्यभेदप्रत्ययाद्गुणस्यैव प्रकारत्वेन भानं जायते
तृतीये सतो भावः सत्तेति अत्र जातावेव प्रत्यय इति
दिक् ॥ ४८ ॥

दण्डौत्यादौ प्रकृतित्यर्थविशिष्टद्रव्यमात्रवाचकता तद्वित-
स्येति वदन्त मौमांसकस्यं प्रत्याह ।

अत्रार्द्धजरतीयं स्यात् दर्शनान्तरगामिनाम् ।

सिद्धान्ते तु स्थितं पक्षद्वयं त्वादिषु तच्छृणु ॥ ४९ ॥

(अत्र) भावप्रत्ययविषये । तथा हि दामोदरत्वं घटत्व-
मित्यादौ भावप्रत्ययस्य सम्बन्धानभिधायकत्वेन मौमांसकानां
दर्शित्वमित्यादिष्वपि तदभिधानं न स्यात् । प्रकृतिजन्य-
बोधे प्रकारः प्रकृत्यर्थसमवेतो हि तदुत्तरभावप्रत्ययेन अभि-
धीयते । अन्यथा घटत्वमित्यत्र द्रव्यत्वादेर्दर्शित्वमित्यादौ

दण्डादेश्च तदुत्तरभावप्रत्ययवाच्यतापत्तेः । न च त्वन्मते
दण्डौत्यादिवोधे सम्बन्धः प्रकारः । यत्तु

यदा स्वसमवेतोऽत्र वाच्यो नास्ति गुणोऽपरः ।

तदा गत्यन्तराभावात्सम्बन्धो वाच्य आश्रित इति ॥

तन्न इत्यादेः सम्बन्धवाचकत्वेनोपपत्तावगत्यभावात् ।
प्रपञ्चितं चैतदादाविव वैयाकरणभूषणे ननु तवापीदं वैषम्यं
कथमित्यत आह सिद्धान्ते त्विति ॥ ४६ ॥

तौ पक्षावाह ।

प्रयोगोपाधिमाश्रित्य प्रकृत्यर्थे प्रकारताम् ।

धर्ममात्रं वाच्यमिति यद्वा शब्दपरा अमी ॥

जायन्ते तज्जन्यबोधप्रकारे भावसंज्ञिते ॥५०॥

प्रयोगे उपाधिं निमित्तं प्रकृत्यर्थे प्रकारताम् प्रकारतया
भासमानं धर्मं वाच्यतया आश्रित्य त्वादयो जायन्ते प्रकृति-
जन्यबोधप्रकारस्त्वादर्थ इति यावत् । ननु घटत्वमित्यत्र
प्रकारत्वात् तदुत्तरभावप्रत्ययेन घटत्वत्वस्यापि वाच्यता स्यात्
इत्यत्रेष्टापत्तिमाह धर्ममात्रमिति न त्वत्र लघुगुरुविचार
इत्यभिप्रायः तत्तद्भक्तिविशिष्टब्रह्मसत्ताया एव घटत्वघटत्व-
त्वादिरूपत्वात् ।

सम्बन्धिभेदात्तत्रैव भिद्यमाना गवादिषु ।

जातिरित्युच्यते तस्यां सर्वे शब्दा व्यवस्थिताः ॥

तां प्रातिपदिकार्थञ्च धात्वर्थञ्च प्रचक्षते ।

सा नित्या सा महानात्मा तामाहुस्त्वतलादय ॥

इति वाक्यपदीयात् । उक्तञ्च “तस्य भावस्त्वतलाविति” सूत्रे
वार्तिककारैः “यस्य गुणस्य भावाद्द्रव्ये शब्दनिवेशस्तदभि-
धाने त्वतलाविति” । (यस्य गुणस्य) विशेषणतया भासमा-

नस्य (भावात्) आश्रयत्वात् (द्रव्ये) विशिष्ये (शब्दनिवेशः) शब्द-
 प्रवृत्तिः तस्मिन् वाच्ये त्वतलावित्यर्थः । तथा च रूपादि-
 शब्देभ्यो जातौ, शुक्लाणुदौर्घमहदादिभ्यो गुणे, पाचकादि-
 शब्देभ्यः क्रियायां, घटादिशब्देभ्यो जातौ, प्रत्ययः रूपादि-
 शब्दानां जातिप्रकारकबोधजनकत्वात् । पाचकादिशब्दानां
 क्रियाप्रकारकबोधजनकत्वे तस्यां प्रत्ययः । संसर्गप्रकारक-
 बोधजनकत्वमिति मते च संसर्गे इति व्यवस्था सूपपादेति
 भावः । तत्र जातिवाचकानां व्यक्तय एव शक्यतावच्छेदिकाः ।
 तथा च घटत्वमित्यत्र घटवृत्तिरसाधारणोधर्म इत्यादि द्रष्ट-
 व्यम् । पक्षान्तरमाह यद्देति “यद्वा सर्वे भावाः स्वेन अर्थेन
 भवन्ति स तेषां भावः” इति वार्त्तिकोक्तौ यद्वा शब्दस्तत्सूचन-
 प्रयोजनकोऽपि (भवन्ति) वाचकत्वेन प्रवर्तन्ते इति भावाः
 शब्दाः (स्वेन रूपेण अर्थेन) (भवन्ति) प्रवर्तन्ते अतः (स तेषां
 भावः) प्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः । अयं भावः । अर्थवच्छब्दो-
 ऽपि द्रव्ये प्रकारः हरिहरनलीच्चाकुयुधिष्ठिरवशिष्ठादिशब्देभ्य-
 स्तत् तत् वाच्यः कश्चिदासीदिति शब्दप्रकारकबोधस्य सर्वसिद्ध-
 त्वात् । अन्यथा वनौषधिवर्गादेर्नागरिकान् प्रत्यबोधकत्वा-
 पत्तेः । एवमेव अप्रसिद्धार्थकपदेषु अनुभवः सर्वसिद्धः न तु घटा-
 दिपदेषु इव तत्तज्जात्यादिरूपेण । तथा च उभयमवच्छेदकम् ।
 यस्य तथा शक्तिग्रहस्तस्य जात्यादिरूपेणैवोपस्थितिः । पद-
 प्रकारकः शक्तिग्रहस्तु विशिष्य नापेक्षितः किन्तु इदं पदं क्वचित्
 वृत्त साधुपदत्वादित्यादिरूप एव अपेक्ष्यते इति विशिष्यागृहीत-
 शक्तिकेभ्यस्तथैव बोधः । तथा च शब्दोऽपि त्वप्रत्ययार्थ इति
 प्रपञ्चितं भूषणे ॥५०॥

इति वैयाकरणभूषणसारे त्वादिभावप्रत्ययार्थविचारः ।

सास्य देवतेत्यत्र देवताविशिष्टं देयं प्रत्ययार्थः । ऐन्द्रं वैश्व-
देवो इत्यादौ इन्द्रादेर्देवतात्वोपस्थापकान्तराभावात् तेन रूपेण
उपस्थितये शक्तिकल्पनावश्यकत्वात् । अतएव

आमिच्छां देवतायुक्तां वदत्येवैष तद्धितः ।

आमिच्छापदसान्निध्यात्तस्यैव विषयार्पणमिति ।

केवलाद्देवतावाची तद्धितोऽग्नेः समुच्चरन् ।

नान्ययुक्तोऽग्निदैवत्यं प्रतिपादयितुं क्षमः ।

इति च मीमांसकैरप्युक्तमित्याशयेनाह ।

प्रत्ययार्थस्यैकदेशे प्रकृत्यर्थी विशेषणम् ।

अभेदश्चात्र संसर्ग आग्नेयादावियं स्थितिः ।

देवतायां प्रदेये च खण्डशः शक्तिरस्तु वा ॥ ५१ ॥

(एकदेशे) देवतारूपे । तच्च विशेषणमभेदेनेत्याह अभेद-
श्चेति । ननु देवतायाः प्रत्ययार्थैकदेशत्वान्न प्रकृत्यर्थस्य तत्र
अभेदेनाप्यन्वय इत्याशयेनाह देवतायामिति । तथा च पदा-
र्थैकदेशतैव नास्तीति भावः ॥ ५१ ॥

ननु अग्न्यादिदेवस्य प्रकृत्यैव लाभान्न तत्र शक्तिः कल्प्या
न च देवतात्वरूपेणोपस्थितये सा कल्पते प्रकृतेर्लक्षणयैव तथा
उपस्थितिसम्भवात् । उपसर्गाणां द्योतकत्वनये प्रजपतीत्यत्र
प्रकृष्टजपवदित्यभिप्रेत्याह ।

प्रदेय एव वा शक्तिः प्रकृतेऽस्त्वस्तु लक्षणा ।

देवतायां निरूढेति सर्वे पक्षा अमी स्थिताः ॥ ५२ ॥

न चेन्द्रं दधौत्यादौ द्रव्यस्य पदान्तराह्नाभात् कुतः पुनः
प्रत्ययस्य तत्र शक्तिः कल्पते इति वाच्यम् पदान्तराश्रवणेऽपि
तत्पतीतेः ऐन्द्रं दधौति सामानाधिकरण्याच्च । अन्यथाख्यात-

स्यापि कर्तृकर्मवाचित्वं न स्यात् । मीमांसकानां पुनः प्रत्ययस्य देवतात्वमेवार्थोऽस्तु । द्रव्यं पदान्तरात्प्रभ्यत एवेति आख्यातस्य कर्तृवद्वाच्यत्वं मास्त्विति कुतो न शक्यते वक्तुमिति दिक् । देवतायां देवतात्वरूपेण निरूढेति अनुपपत्तिज्ञानापूर्वकत्व-
भनादिप्रयोगावच्छिन्नत्वं वा तत्त्वमिति भावः ॥ ५२ ॥

अनयैव रीत्यान्यत्राप्यवधेयमित्याह ।

क्रीडायां णस्तदस्यास्तीत्यादावेषैव दिक् स्मृता ।
वस्तुतो वृत्तिरेवेति नात्रातीव प्रयत्यते ॥ ५३ ॥

“तदस्यां प्रहरणमिति क्रीडायां ण” इत्यत्र प्रहरणवि-
शिष्टा क्रीडा प्रहरणक्रीडे क्रीडामात्रं वार्यः । आदिना
“सोऽस्य निवासः” “सास्मिन् पौर्णमासीति” “तदस्यःस्यस्मिन्
इति मतुप्” इत्यादिकं संगृह्यते । वृत्तिमात्रेऽतिरिक्तशक्तेः
“ममर्थः पदविधि”रिति सूत्रालाभादुक्तो विचारः शास्त्रा-
न्तरैः सह तद्गोच्यैवोक्तः आरोपितप्रकृतिप्रत्ययार्थमादाय वा ।
वस्तुतो विविष्टशक्तैरवार्थोपस्थितिरित्याह वस्तुत इति ॥ ५२ ॥
इति वैयाकरणभूषणसारे देवताप्रत्ययार्थनिर्णयः ।

वृत्तिप्रसङ्गात् तत्राभेदैकत्वसंख्या प्रतीयत इति सिद्धान्तं
दृष्टान्तेनोपपादयति ।

अभेदैकत्वसंख्याया वृत्तौ भानमिति स्थितिः ।

कपिञ्जलालम्भवाक्ये त्रित्वं न्यायाद्यथोच्यते ॥ ५४ ॥

संख्याविशेषाणामविभागेन सत्त्वम् अभेदैकत्वसंख्या ।
उक्तञ्च वाक्यपदीये ।

यथीषधिरसाः सर्वे मधुन्याहितशक्तयः ।

अविभागेन वर्तन्ते संख्यां तां तादृशीं विदुरिति । परि-
त्यक्तविशेषं वा संख्यासामान्यं तत् । उक्तञ्च

भेदानां वा परित्यागात्संख्यात्मा स तथाविधः ।

व्यापाराज्जातिभागस्य भेदापोहेन वर्तते ।

अगृहीतविशेषेण यथा रूपेण रूपवान् ।

प्रख्यायते न शुक्लादि भेदापोहस्तु गम्यते इति ।

अस्याः वृत्तौ समासादौ भानं न्यार्यासङ्गमिति शेषः ।
इति मतस्थितिवैयाकरणानाम् । अयं भावः । राजपुरुष
इत्यादौ राज्ञी राज्ञोः राज्ञां वायं पुरुष इति जिज्ञासा जायते ।
विशेषजिज्ञासायां सामान्यरूपेण तत्प्रतीतिः शब्दादावश्यकी
अतस्तस्यां शक्तिरिति । तस्या एकत्वेन प्रतीतो न्यायमाह
कपिञ्जलीति । बहुत्वगणनायां त्रित्वस्यैव प्रथमोपस्थितत्वात्
तद्रूपेणैव भानवदेकत्वस्य, सर्वतः प्रथमोपस्थितत्वमस्तौति
भावः । वस्तुतस्तु जिज्ञासैव नानुभवासङ्गा । तथात्वे वा
ज्ञानेच्छयोः समानप्रकारकत्वेन हेतुहेतुमद्भावात् तत्तद्रूपेणैव
वाच्यता स्यादिति ध्येयम् ॥ ५४ ॥

इति वैयाकरणभूषणसारे अभेदैकत्वसंख्यानिरूपणम् ।

संख्याप्रसङ्गादुद्देश्यविधेययोः संख्याविवक्षाविवक्षे निरू-
पयति ।

लक्ष्यानुरोधात्संख्यायास्तन्वातन्त्वे मते यतः ।

पश्वेकत्वादिहेतूनामाश्रयणमनाकरम् ॥ ५५ ॥

ग्रहं संमार्ष्टीत्यत्रोद्देश्यग्रहगतमेकत्वमविवक्षितमितिवन्ना-
स्माकमुद्देश्यविशेषणाविवक्षानियमः धातोरित्येकत्वस्य विव-
क्षितत्वात् ।

उत्पद्येन ममस्तभ्यो धातुभ्यः प्रत्ययो यदि ।

तदा सर्वैर्विशिष्येत इन्धोत्पन्नसुबर्थवदिति ।

शब्दान्तराधिकरणे भट्टपादैरभिधानाच्च । “आर्द्धधातु-
कस्येड्वादे”रित्यत्रानुषायार्द्धधातुकविशेषणस्य वलादित्वस्य
विवक्षितत्वाच्च । एवं पशुना यजेत इतिवत् विधेयविशेषणं
विवक्षितम्, इत्यापि न “रदाभ्यां निष्ठातो नः पूर्वस्य च द”
इत्यत्र नकारद्वयविधानानापत्तेः । तथा च भिन्न इत्यत्र नका-
रद्वयलाभो न स्यात् । “आङ्गुण” इत्यत्रेकत्वविवक्षयेवोप-
पत्तौ एकः पूर्वपरयोरित्येकग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्चेति भावः ।
शब्दाथेस्तु संख्याया लक्ष्यानुरोधात् तन्त्रातन्त्रे यतोमते अतः
पक्षेकत्वाधिकरणोक्तहेतूनामाश्रयणं नास्मत्सिद्धान्तसिद्धमिति ।
आदिना ग्रहैकत्वग्रहः ॥ ५५ ॥

ननु विधेयविशेषणविवक्षा आवश्यकी । अन्यथा अन-
न्तनकाराद्यापत्तेः । एकः पूर्वपरयोरित्येकग्रहणञ्च स्थानि-
भेदादिवारणायेत्यभिप्रेत्याह ।

विधेये भेदकं तन्त्रमन्यतो नियमो न हि ।

ग्रहैकत्वादिहेतूनामाश्रयणमनाकरम् ॥ ५६ ॥

(भेदकम्) विशेषणम् (तन्त्रम्) विवक्षितम् विधेयविशेषणं
विवक्षितमित्यस्तु तथाप्यन्यतः अनुवादस्य नियमो न हि
क्वचित् तन्त्रं क्वचिन्नेत्यर्थः । ग्रहैकत्वादौ यो हेतुः वाक्या-
भेदादिस्तस्य अत्राश्रयणमनाकरम् । एकत्वविशिष्ट धातुं
वलादित्वविशिष्टसार्द्धधातुकञ्चोद्दिश्य प्रत्ययेडागमादेविधि-
सम्भवादिति भावः ॥ ५६ ॥

नन्वेवं भिन्न इत्यत्र नकारद्वयलाभो न स्यादित्यत्र आह
रदाभ्यां वाक्यभेदेन नकारद्वयलाभतः ।

क्षतिर्नैवास्ति तन्त्रत्वे विधेये भेदकस्य तु ॥५७॥

चकारसूचितं “निष्ठातस्य नः, पूर्वस्य दकारस्य च न इति” वाक्यभेदमादाय नकारद्वयलाभ इत्यर्थः ॥ ५७ ॥

इति वैयाकरणभूषणसारे संख्याविवक्षानिर्णयः ।

— — —

क्लाप्रत्ययादेरर्थं निरूपयति ।

अव्ययकृत इत्युक्तेः प्रकृत्यर्थे तुमादयः ।

समानकर्तृकत्वादि द्योत्यमेषामिति स्थितिः ॥५८॥

तुमादयः तुमुनादयः (प्रकृत्यर्थं) भावे । आदिना क्लादेः संग्रहः । भावे इत्यत्र मानमाह अव्ययकृत इति । “अव्ययकृतोभावे” इति वार्त्तिकदित्यर्थः । ननु “समानकर्तृकयोः पूर्वकाले” इत्यादिसूत्राणां का गतिस्तत्राह समानकर्तृकत्वादौति । अयं भावः भोक्तुं पचति भुक्त्वा व्रजतीत्यादावेकवाक्यता सर्वसिद्धा भोजनपाकक्रिययोः विशेषणविशेष्यभावमन्तरेणानुपपन्ना अन्यथा भुङ्क्ते व्रजतीत्यादावप्येकवाक्यतापत्तेः । तथा च तयोः विशेषणविशेष्यभावनिरूपकः संसर्गो जन्यत्वं सामानाधिकरण्यं, पूर्वोत्तरभावो व्याप्यत्वञ्च इत्यादि अनेकविधः । तथा च भोक्तुं पचति भुक्त्वा तप्तः इत्यादौ भोजनजनिका पाकक्रिया, भोजनजन्या तप्तिरिति बोधः । अतएव जलपानानन्तर्यस्य तप्तौ सत्त्वेऽपि पौत्वा तप्त इति न प्रयोगः । सामानाधिकरण्यस्यापि संसर्गत्वेनार्थात्समानकर्तृकत्वमपि लब्धम् । भुक्त्वा व्रजतीत्यादौ पूर्वोत्तरभावः सामानाधिकरण्यञ्च संसर्ग इति भोजनसामानाधिकरणा तदुत्तरकालिकी व्रजनक्रियेति बोधः । अधौत्य तिष्ठति, सुखं व्यादाय स्रपितौत्या-

दावध्ययनव्यादानयोरभावकाले अप्रयोगात् यदा यदा अस्य स्थितिः स्वापञ्च तदा तदा अध्ययनं मुखव्यादानञ्चेति कालविशेषावच्छिन्नव्याप्यत्वबोधाद्वायत्वं सामानाधिकरण्यञ्च संसर्गः । एवञ्चान्यलभ्यत्वान्न सूत्रात् तेषां वाच्यत्वलाभ इति युक्तमव्यय-कृतो भावे इति । एवञ्च प्रकृत्यर्थक्रिययोः संसर्गे तात्पर्यग्राहकत्वरूपं द्योतकत्वं ज्ञादीनाम् । अतएव “समानकर्तृकयोरिति”सूत्रे स्वयच्छेनोपात्तत्वात् नेति भाष्यप्रतीकमादाय पौर्व्याप्यकाले द्योत्ये ज्ञादिर्विधीयते न तु विषये इति भाव इति कैयटः । यत्तु समानकर्तृकयोरिति सूत्रात्समानकर्तृकत्वं ज्ञावाच्यम् अन्यथोदनं पक्वाहं भोज्ये इत्यत्र भवेति तृतीया-प्रसङ्गः । न च आख्यातेन कर्तुरभिधानान्न सेति वाच्यम् भोजन-क्रियाकर्तुरभिधानेऽपि पाकक्रियाकर्तुस्तदभावात् अनभिहिते भवतीति पर्युदासाश्रयणात् । अतएव प्रासादे आस्ते इत्यत्र प्रसादनक्रियाधिकरणस्य अभिधानेऽप्यस्ति क्रियाधिकरणस्यान-भिधानात् सप्तमीति भाष्ये स्पष्टम् । तस्मात् ज्ञाप्रत्ययस्य कर्तृवाचित्वभावश्चकमिति तन्न सूत्रात् तस्य वाच्यत्वला-भात् । समानकर्तृकयोः क्रिययोः पूर्वकाले ज्ञा इत्येव तद-र्थात् अन्यथा समानकर्तृकैवेव सूत्रन्यासः स्यात् । तृतीया-पादनन्तु आख्यातार्थक्रियायाः प्रधानभूतायाः कर्तुरभिधानात् प्रधानानुरोधेन गुणे कार्यप्रवृत्तेर्न सम्भवति । उक्तञ्च वाक्य-पदौये ॥

प्रधानेतरयोर्यत्र द्रव्यस्य क्रिययोः पृथक् ।

शक्तिगुणाश्रया तत्र प्रधानमनुरुध्यते ।

प्रधानविषया शक्तिः प्रत्ययेनाभिधीयते ।

यथा गुणे तथा तद्वदनुक्तापि प्रतीयते इति ।

किञ्च अन्यथा कर्मणोऽपि ज्ञाथतापत्तिः पक्वोदनो मया

भुज्यत इत्यत्र द्वितीयायाः प्रकारान्तरेणावारणादित्यास्तां
विस्तरः ॥ ५८ ॥

इति वैयाकरणभूषणसारे ज्ञाद्यर्थनिर्णयः ।

सिद्धान्तनिष्कर्षमाह ।

वाक्यस्फोटोऽतिनिष्कर्षे तिष्ठतीति मतस्थितिः ।
साधुशब्देऽन्तर्गता हि बोधका न तु तत् स्मृताः ॥ ५९ ॥

यद्यपि वर्णस्फोटः पदस्फोटो वाक्यस्फोटः अखण्डपद-
वाक्यस्फोटौ वर्णपदवाक्यभेदेन त्रयो जातिस्फोटा इत्यष्टौ पक्षाः
सिद्धान्तसिद्धा इति वाक्यग्रहणमनर्थकं दुरर्थकञ्च तथापि
वाक्यस्फोटातिरिक्तानामन्येषामप्यवास्तवत्वबोधनाय तदुपा-
दानम्, एतदेव ध्वनयति अतिनिष्कर्ष इति । (मतस्थितिः)
वैयाकरणानां महाभाष्यकारादौनाम् । तत्र ज्ञमेष सर्वान्
तान् निरूपयन् वर्णस्फोटं प्रथममाह साधुशब्दे इति । साधु-
शब्दान्तर्गता वाचका न वेति विप्रतिपत्तिः । विधिकोटि-
रन्येषां, नेति वैयाकरणानां साधुशब्दे पचति राम इत्यादि-
प्रयुज्यमानेऽन्तर्गतास्तिव्विसर्गादय एव (बोधकाः) वाचकाः
तेषामेव शक्तत्वस्य प्राग्व्यवस्थापितत्वात् । न तु तैः
स्मृताः लादयः स्वादयश्चेत्यर्थः ॥ ५९ ॥

ये तु प्रयोगान्तर्गतास्तिव्विसर्गादयो न वाचकाः तेषां
बहुत्वेन शक्त्यानन्यापत्तेः एधाञ्चक्रे ब्रह्मेत्यादावादेशलुगा-
देरभावरूपस्य बोधकत्वासम्भवाच्च । किन्तु तैः स्मृता लकाराः
स्वादयश्च वाचकाः लत्वस्य जातिरूपतया शक्ततावच्छेदकत्वौ-
चित्यात् अव्यभिचाराच्च आदेशानां भिन्नतया परस्परव्यभि-
चारित्वात् “लः कर्मणौ” त्याद्यनुशासनानुगुण्याच्च । न ह्यादे-

शेषु अर्थवत्ताबोधकमनुशासनमुपलभामहे इत्याहुः । तान्
स्वसाधकयुक्तिभिर्निराचष्टे ।

व्यवस्थितैर्व्यवहृतेस्तद्धेतुन्यायतस्तथा ।

किञ्चाख्यातेन शवाद्यैर्लडेव स्मार्यते यदि ।

कथं कर्तुरवाच्यत्ववाच्यत्वे तद्विभावय ॥ ६० ॥

व्यवस्थानुरोधाल्पयोगान्तर्गता एव वाचका न तु तेः स्मृता
इत्यर्थः । तथा हि पचतीत्यादौ लकारमविदुषां बोधान्न
तस्य वाचकत्वम् । न च तेषां तिङ्क्षु शक्तिभ्रमाद्धोधः, तस्य
भ्रमत्वे मानाभावात् आदेशिनामपि तत्तद्द्वैयाकारणैः स्वेच्छया
भिन्नानामभ्युपगमात् कः शक्तः को नेति व्यवस्थानापत्तेश्च ।
सर्वेषां शक्तत्वे गौरवं व्यभिचारश्चास्त्येव । आदेशानां प्रयो-
गान्तर्गततया नियतत्वाद् युक्तं तेषां शक्तत्वम् । तथाचादेशि-
स्मरणकल्पना नेति लाघवम् । साधकान्तरमाह व्यवहार-
स्तावच्छक्तिग्राहकेषु मुख्यः । स च श्रूयमाणः तिङादिषु
एवेति त एव वाचका इत्यर्थः । किञ्च तद्धेतुन्यायत इति ।
लकारस्य बोधकत्वे, सु०ल इत्यतोऽपि बोधः स्यात् । तादृश-
बोधेपचतीति समभिव्याहारोऽपि कारणमिति चेत्तर्हि आवश्यक-
त्वादस्तु तादृशसमभिव्याहारस्यैव वाचकत्वशक्तिः । अन्यथा
लकारस्य वाचकत्व समभिव्याहारस्य कारणत्वञ्चैत्युभयं कल्प-
मिति गौरवं स्यात् । तथा च तादृशसमभिव्याहारः सम-
भिव्याहृता वर्णा वेल्यत्र विनिगमकाभावात्प्रयोगान्तर्गता वर्णा
वाचका इति सिध्यतीति भावः । सति च लकारस्यैव वाच-
कत्वे क्वचित्छीः कर्तृभावनावाचकत्वव्यवस्था त्वत्सिद्धा न
स्यादित्याह किञ्चेति आदेशानां वाचकत्वे तिङ्त्वेन भाव-
नायां, शानजादिना कर्तरि शक्तिरित्युपपद्यते विभाग इति

भावः । न च शानजादौ कृतिर्लकारार्थः आश्रयः शानजर्थ इत्यस्तु “कर्त्तरि कृत्” इत्यनुशासनादिति शङ्क्यम् स्थान्यर्थेन निराकाङ्क्षतया शानजादौ कर्त्तरौत्वस्याप्रवृत्तेः । अन्यथा घञादावपि प्रवर्त्तते ॥ ६० ॥

देवदत्तः पचमान इत्यादिसामानाधिकरण्यानुरोधाच्छानचः कर्त्ता वाच्यः स्यादित्याशङ्क्याह ।

तरवाद्यन्ततिङ्त्वस्ति नामता कृतिस्त्वव स्फुटा ।
नामार्थयोरभेदोऽपि तस्मात्तुल्योऽवधार्यताम् ॥ ६१

पचतितरां मैत्रः पचतिकल्पं मैत्र इत्यादिषु नामार्थत्वाभेदान्वययोः सम्भव एवेति कर्त्तृवाचकता स्यादिति भावः । न च पचतिकल्पमित्यत्र सामानाधिकरण्यानुरोधात् कर्त्तरि लक्षणा, पचमान इत्यत्राप्यापत्तेरिति । लः कर्मणीत्यनुशासनञ्च लाघवाय कल्पिते लकारे कर्त्तादिवाचित्वं कल्पितमादायेत्युक्तम् ॥ ६१ ॥

इति वर्णस्फोटनिरूपणम् ।

अथादेशा वाचकाश्चेत्पदस्फोटस्ततः स्फुटः ।

एवमादेशानां वाचकत्वे सिद्धे पदस्फोटोऽपि सिद्ध एवेत्याह अथेत्यादि । (आदेशाः) तिङ्विसर्गादयः । अयं भावः । समभिव्याहृतवर्णानां वाचकत्वे सिद्धे तादृशवर्णसमभिव्याहाररूपपदस्य वाचकता सिध्यति प्रतिवर्णमर्थ स्मरणस्यानुभवविरुद्धत्वात् प्रत्येकवर्णानामर्थवत्त्वे प्रातिपदिकत्वापत्तौ “नलोपः प्रातिपदिकान्तस्य” इत्यादिभिर्घनं वचमित्यादौ नलोपाद्यापत्तेश्च । एतच्च, चरमवर्ण एव वाचकत्वशक्तिः

शक्तेर्व्यासज्यवृत्तित्वे मानाभावात् पूर्वपूर्ववर्णानुभवजन्य-
संस्काराश्चरमेणार्थधौजनने सहकारिण इति न तन्मात्रोच्चा-
रणादर्थधोरिति वर्णस्फोटवादिनां मतान्तरस्य दूषणायो-
क्तम् । रामोऽस्तीति वक्तव्ये रा इत्यनन्तरं घटिकोत्तरम-
कारोच्चारणेऽर्थबोधोपत्त्या तादृशानुपूर्व्या एव शक्ततावच्छेद-
कत्वौचित्यादिति दिक् ॥ ६१ ॥

सुप्तिङन्तं पदमिति परिभाषिकपदस्य वाचकत्वस्वीक-
र्तृणां मतमाह ।

घटेनेत्यादिषु न हि प्रकृत्यादिभिदा स्थिता ।

वस्त्रसादाविवेहापि सम्प्रमोहो हि दृश्यते ॥६२॥

घटेनेत्यादौ घटे इति प्रकृतिर्नेति प्रत्ययः घट इति प्रकृ-
तिरेनेति प्रत्यय इति विभागस्य “सर्वे सर्वपदादेशा इति”
स्वीकारे विशिष्य प्रकृतिप्रत्यययोर्ज्ञाना सम्भवान्न वाचकत्व-
मित्यर्थः । वैयाकरणैर्विभागः सुज्ञेय इत्यतो दृष्टान्तव्याजि-
नाह वस्त्रसादाविति । “बहुवचनस्य वस्त्रसाविति” समु-
दायस्यादेशविधानान्नात्र तद्विभागः सम्भवतीत्यर्थः ॥ ६२ ॥

सुप्तिङन्तचयरूपवाक्यस्यापि तदाह ।

हरेऽवेत्यादि दृष्ट्वा च वाक्यस्फोटं विनिश्चिनु ॥६३॥

अर्थे विशिष्य मस्त्रभ्याग्रहणं चेत्समं पदे ॥

लक्षणाद्धुना चेतत्पदेऽर्थेऽप्यस्तु तत् तथा ॥६४॥

हरेऽव विष्णोऽवेत्यादौ पदयोः “एङः पदान्तादती”त्येका-
देशे सति न तद्विभावः सुज्ञानः । तथा च प्रत्येकपदाज्ञाने-
ऽपि समुदायशक्तिज्ञानाच्छाब्दबोधोत्समुदायेऽप्यावश्यक-
शक्तिः एवञ्च प्रकृतिप्रत्ययेषु विशिष्याज्ञायमानेष्वपि समुदाय-

व्युत्पत्त्या बोधात्तत्ताव्यावस्थिकैव शक्तिरिति भावः । वस्तुतः पदेः पदार्थबोधवद्वाक्येन वाक्यार्थबोध इति पदार्थशक्तिः पदेष्विव वाक्यार्थशक्तिर्वाक्येऽभ्युपेयति पदस्फोटवाक्यस्फोटौ व्यवस्थितौ । अन्यथा घटः कर्मत्वमानयनं कृतिरित्यादौ तादृशव्युत्पत्तिरहितस्यापि बोधप्रसङ्गः । घटमानयेत्यत्रैव पदार्थानामुपस्थितौ, सत्यपि तात्पर्यज्ञाने बोधाभावाच्च । तत्रैव घटकर्म मानयनमिति बोधे घटार्थकप्रातिपदिकोत्तर-कर्मत्ववाचकावभक्तेस्ततो धातोस्तत आख्यातस्य समभिव्याहारः कारणमित्त्वात् काव्यकारणभावज्ञानवतो बोधात्तज्ज्ञानमपि हेतुरिति चेत्तर्हि सिद्धो वाक्यस्फोटः । घटादिपदार्थबोधे बोधकतारूपपदशक्तिज्ञानकार्यकारणभावस्यैव विशिष्टवाक्यार्थबोधे पदसमाभिव्याहाररूपवाक्यानिष्ठबोधकतारूपवाक्यशक्तिज्ञानस्यापि हेतुत्वकल्पनात् अर्थोपस्थापकज्ञानविषयशब्दवृत्तज्ञानकारणत्वस्यैव शक्तित्वात् । युक्तं चैतत् विषयतासम्बन्धेन शब्दवाधमात्रे वृत्तज्ञानस्य लाघवेन हेतुत्वासिद्धेः । विवेचितञ्चेतद्गूषणे । ननु वाक्यार्थस्य अपूर्वत्वात् कथं तत्र शक्तिग्रह इत्याशङ्क्याह अर्थं ज्ञातं वाक्यस्येति शेषः । वाक्यस्य वाक्यार्थं विशिष्य शक्त्यग्रहणञ्चेत्तर्हि पदेऽपि समम् । पदे एवान्वयांशे शक्तिरिति पक्षेऽपि तदग्रहासम्भवस्तुल्य इत्यर्थः । यदि च पदशक्तिः पदार्थांशे ज्ञाता अन्वयांशे अज्ञातोपयुज्यत इति कुञ्जशक्तिवादः तदा मभापि वाक्यशक्तिरज्ञातैवोपयुज्यत इति वादः अभ्युपगमस्तुल्य इति भावः । ननु वृद्धव्यवहारं पश्यता मनसा पदार्थवद्वाक्यार्थेऽपि तदग्रह इति चेत्तुल्यामित्याह लक्षणादिति । लक्ष्यते तर्क्यतेऽनेनेति लक्षणं मनस्तस्मात्, अपिपदं पदोत्तर बोध्यम् । पदेऽपि लक्षणात्तदग्रहञ्चेतर्हस्तु वाक्येऽपीति शेषः । वस्तुतस्तु समु-

दितार्थं विशिष्टवाक्यस्यैव प्रथमं तद्ग्रहः । आदापोद्वापाभ्यां
परं प्रत्येकं तद्ग्रह इति बोध्यम् ॥ ६३ ॥ ६४ ॥

इयमेव मीमांसकानां वेदान्तैकदेशिनां गतिरित्याह ।

सर्वत्रैव हि वाक्यार्थो लक्ष्य एवेति ये विदुः ।

भाट्टास्तोऽपीत्यनेवाहुर्लक्षणाया ग्रहे गतिम् ॥६५॥

भाट्टा इति तदनुयायिनां वाचस्पतिकल्पतरुप्रभृतीना-
मुपलक्षणम् । स्पष्टमन्यत् । ननुक्तपक्षइयमनुपपन्नम् उत्पत्ते-
रभिधत्तेर्वैकट्या अमन्भवेन वर्णसमूहरूपपदज्ञानासम्भवात् ।
तथा च सुतरां तत्समूहरूपवाक्यज्ञानामभव इति चेन्न
उत्तरवर्णप्रत्यक्षसमये अव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेनोपस्थितपूर्व-
पूर्ववर्णवत्त्वं तथा तदुत्तरप्रत्यक्षकाले उपस्थितविशिष्टतद्वर्ण-
वत्त्वं तस्मिन् सुग्रहमिति तादृशानुपूर्वीघटितपदत्वस्यैव
वाक्यत्वस्य सुग्रहत्वात् ॥ ६५ ॥

इदानीमखण्डपक्षमाह ।

पदे न वर्णा विद्यन्ते वर्णेष्ववयवा न च ।

वाक्यात्पदानामत्यन्तं प्रविवेकी न कश्चन ॥६६॥

पदे पक्षतीत्यादौ न वर्णाः नातो वर्णसमूहः पदमिति
भावः । दृष्टान्तव्याजिनाह वर्णेष्विति । एकारोकारऋका-
रादिवर्णेषु अवयवाः प्रतीयमाना अपि यथा नेत्यर्थः ।
क्वचित् इवेत्यत्र पाठः । एवं वाक्येऽप्याह, वाक्यादिति, पदा-
नामपि वाक्यादिवेकी भेदो नास्त्यर्थः । अयं भावः । वाक्यं
पदं चाखण्डमेव न तु वर्णसमूहः, अनन्तवर्णकल्पने माना-
भावात् । तत्तद्वर्णित्यादकत्वेनाभिमतवायुसंयोगनिष्ठं तत्त-
द्वर्णजनकताया अक्षकताया वावच्छेदकं वैजात्यमादायैव

ककारो गकार इत्यादिप्रतीति वैलक्षण्यसम्भवात् । स्पष्टं हि भामत्यां “तारत्वादि, वायुनिष्ठं वर्णेष्वारोप्यत” इत्युक्तं देवताधिकरणे । नचैवं वायुसंयोग एव वाचकोऽपि किं न ? स्यादिति वाच्यम् प्रत्यक्षोपलभ्यमानककारादेरेव वाचकत्वस्यानुभवसिद्धत्वात् । तथा च वाचकत्वानुपपत्त्या तदेवेदं पदं तदेवेदं वाक्यं सोऽयं गकार इति प्रतीत्या च स्फोटोऽखण्डः सिध्यति । एतेन गौरित्यादौ गकारौकारविसर्गादिव्यतिरेकेण स्फोटानुभवात् श्रूयमाणवर्णानामेव वाचकत्वमस्तीत्यपास्तम् तेषां स्फोटातिरिक्तत्वाभावात् । यत्तु वर्णानां प्रत्येकं वाचकत्वे प्रत्येकादर्थबोधापत्तिः । समुदायस्य तु क्रमवतामाशुतरोत्पन्नानां तथैवाभिव्यक्तानां वा ज्ञानमसंभाव्यमेव । पूर्वपूर्ववर्णानुभवसंस्कारसङ्कारेणैकदा समूहालम्बनरूपसकलज्ञानसम्भवस्तु सरोरसः जराराजनदीदीनादिसाधारण इत्यति प्रसङ्ग इति स्फोट एव अखण्डो नादाभिव्यङ्गो वाचक इति कैयटः । तत्तुच्छम् पदज्ञानसम्भवस्य उपपादितत्वात् । वर्णानां प्रत्येकं व्यञ्जकत्वं, समुदितानां वेत्यादिविकल्पग्रासाच्च । ननु त्वन्मतेऽप्येष दोषः तत्तद्दर्शोत्पादकत्वेनाभिमतवायुसंयोगानां प्रत्येकं व्यञ्जकत्वं, समुदितानां वेति विकल्पस्य सद्भावादिति चेत्, उच्यते प्रत्येकमेव संयोगा अभिव्यञ्जकाः परन्तु केचित् गत्वेन केचिदौत्वेन केचिद्विसर्गत्वेनेत्यनेकैः प्रकारैः । अतएव वर्णानां तदतिरेकास्त्रीकारोऽप्युपपद्यते । एवञ्चाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन घवच्चं टकारे गृह्यते, एतादृशपदज्ञानकारणताया अविवादात् परं तु अव्यवहितोत्तरत्वं स्वज्ञानाधिकरणक्षणोत्पत्तिकज्ञानविषयत्वं वाच्यम् । अतएव घज्ञानानन्तरटज्ञानविषयत्वरूपानुपूर्वीत्यादिनैयायिकवृद्धानां व्यवहारः ।

एवञ्च न कश्चिद्दोषः । एतेन पर्यायस्थलेषु एक एव स्फोटो-
नाना वा । नाद्यः घटपटे एव गृहीतशक्तिकस्य कलशादेर्बोध-
प्रसङ्गात् । न च तत्पर्यायाभिव्यक्ते शक्तिग्रहस्तत्पर्याय-
श्रवणेऽर्थधौहेतुरिति वाच्यम् एवं सति प्रतिपर्यायं शक्तिग्र-
हावश्यम्भावेन तत्तत्पर्यायगतशक्तिग्रहहेतुताया उचितत्वात् ।
तथा सति शक्तिग्रहत्वेनैव हेतुत्वे लाघवात् । अन्यथा तत्प-
र्यायाभिव्यक्तगतशक्तिग्रहत्वेन तत्त्वे गौरवात् । न द्वितीयः
अनन्तपदानां तेषां शक्तिश्चापेक्ष्य क्लृप्तवर्णेषु एव शक्तिकल्पनस्य
लघुत्वादिति परिमलोक्तमपास्तम् । पर्यायेषु अनेकशक्ति-
स्त्रीकारस्य सर्वसिद्धत्वात् तदवच्छेदकानुपूर्व्याः प्रागुपपादना-
दिति दिक् । शब्दकोस्तुभे तु वर्णमानायां पदमिति प्रती-
तेर्वर्णातिरिक्त एव स्फोटः अन्यथा कपालातिरिक्तघटाद्यसि-
द्धिप्रसङ्गश्चेति प्रतिपादितम् ॥ ६६ ॥

नन्वेवं शास्त्राप्रामाण्यप्रमङ्गः पदस्याखण्डत्वात् । शास्त्रस्य
च प्रकृतिप्रत्ययाभ्यां पदव्युत्पादनमात्रार्थत्वादित्याशङ्कां
समाधत्ते ।

पञ्चकोषादिवत्तस्मात् कल्पनैषा समाश्रिता ।

उपेयप्रतिपत्त्यर्था, उपाया अव्यवस्थिताः ॥६७॥

उपेयप्रतिपत्त्यर्था इत्यन्तेनान्वयः । अयं भावः यथा
भृगुवह्निषां, “भृगुर्वै वारुणिवंरुणं ब्रह्म पृष्टवान्, स उवाच
अन्नमिति” तस्योत्पत्त्यादिकं बुद्ध्वा पृष्टे प्राणमनोविज्ञानान-
न्दात्मकपञ्चकोषोत्तरं “ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति” ज्ञेयं ब्रह्म
प्रतिपादितं तत्र कोषपञ्चकव्युत्पादनं शुद्धब्रह्मबोधनाय । यथा
वा आनन्दवह्नीस्यपञ्चकोषव्युत्पादनं वास्तवशुद्धब्रह्मबोध-
नाय । एवं प्रकृतिप्रत्ययादिव्युत्पादनं वास्तवस्फोटव्युत्पा-

दनायैवेति । ननु प्रत्यक्षस्य स्फोटस्य श्रवणादितोऽपि बोध-
सम्भवान्न शास्त्रं तदुपाय इत्यत आह उपाया इति । उपाय-
स्योपायान्तरादूषकत्वात् । तथा च व्याकरणाभ्यासजन्यज्ञाने
वैजात्यं कल्प्यते मन्त्रजन्यमिवार्थस्मरणे, वेदान्तजन्यमिव
ब्रह्मज्ञाने, तस्य च ज्ञानस्य यज्ञादीनामन्तःकरणशुद्धाविव
शरीरादिशुद्धावुपसर्गः साक्षात्परम्परया वा स्वर्गभोक्षादि-
हेतुत्वञ्च । तदुक्तं वाक्यपदीये ।

तद्द्वारमपवर्गस्य वाङ्मलानां चिकित्सितम् ।

पवित्रं सर्वविद्यानामधिविद्यं प्रकाशते ॥

इदमाद्यं पदस्थानं सिद्धिसोपानपर्वणाम् ।

इयं सा मोक्षमाणामजिह्वा राजपद्मतिः ।

अत्रातीतविपर्यासः केवलमनुपश्यतीति ॥

न च अलौकया प्रकृतिप्रत्ययकल्पनया कथं वास्तवस्फोट-
बोधः तस्या अलौकत्वासिद्धेर्वक्ष्यमाणत्वात् । एवं रेखाग-
वयन्याय आदिना गृह्यते ॥ ६७ ॥

ननु स्फोटस्य वर्णजातीनाञ्च नित्यतया ककार उत्पन्न
इति न स्यात् । वायुसंयोगनिष्ठजातेः स्फोटे भाने कादिप्रती-
तौनां भ्रमत्वापत्तेश्चेत्यत आह ।

कल्पितानामुपाधित्वं स्वीकृतं हि परैरपि ।

स्वरदैर्घ्याद्यपि ह्यन्ये वर्णेभ्योऽन्यस्य मन्वते ॥६७॥

स्वीकारस्थलमाह स्वरदैर्घ्याद्यपीति । आदिनीत्यत्ति-
विनाशसंग्रहः । उदात्तत्वादि न वर्णनिष्ठम् तस्यैकत्वात्
नित्यत्वाच्च तस्य स एवायमिति प्रत्यभिज्ञानात् । न च गत्वा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावस्तद्विषयः व्यक्त्यंशाभेदस्यापि
भासमानस्य विना बाधकं त्यागायोगात् । न चोत्पत्तिप्रती-

तिर्बाधिका प्रागसत्त्वे सत्त्वरूपाया उत्पत्तेर्वर्णेषु अनुभवविरुद्धत्वात् । अतएव वर्णमुच्चारयतीति प्रत्ययो न तूत्पादयतीति प्रत्ययो व्यवहारश्च । उच्चरितत्वञ्च तात्त्वोष्ठसंयोगादिजन्याभिव्यक्तिविशिष्टत्वम् । किञ्च व्यञ्जकध्वनिनिष्ठोत्पत्त्यादेः परस्परया वर्णनिष्ठत्वविषयत्वेनाप्युपपत्तेर्न सातिरिक्तवर्णसाधिका । परस्परया वर्णनिष्ठत्वाभ्युपगमाच्च न भ्रमत्वम् । साक्षात्सम्बन्धांशे भ्रम इति अवशिष्यते । तदपि सोऽयमित्यत्र व्यक्त्यभेदांशे तव भ्रमत्ववत्तुल्यम् । परन्तु ममातिरिक्तवर्णतत्प्रागभावध्वंसकल्पना नेति लाघवमतिरिच्यते । न च वर्णस्थले ध्वनिसत्त्वे मानाभावः तदुत्पादकशब्दाद्यभावेन तदसम्भवश्चेति वाच्यं ककाराद्युच्चारणस्थले तत्तत्स्थानस्य जिह्वाया ईषदन्तरपाते वर्णानुत्पत्तेश्च दर्शनाज्जिह्वाभिघातजवायुकण्ठसंयोगादेर्ध्वनिजनकत्वकल्पनात् तस्य च वर्णोत्पत्तिस्थलेऽपि सत्त्वात्तवैव प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावकल्पना निष्प्रामाणिकी स्यादिति गौरवं विपरीतम् । एवं परस्परविरोधादुदात्तत्वानुदात्तत्वङ्गत्वदौर्घत्वादिकमपि न वर्णनिष्ठं युक्तमिति तेषामभिप्रायः । एवञ्च उत्पत्त्यादिप्रतीतीनां तत्प्रमात्वस्य च निर्वाहः परेषामपि समान इति प्रतिबन्धोवोत्तरमिति भावः ॥ ६७ ॥

इत्थं पञ्चव्यक्तिस्फोटाः । जातिस्फोटमाह ।

शक्यत्व इव शक्तत्वे जातेर्लाघवमोक्ष्यताम् ।

औपाधिको वा भेदोऽस्तु वर्णानां तारमन्दवत् ॥ ६८ ॥

अयं भावः । वर्णास्तावदावश्यकाः उक्तरीत्या च सोऽयं गकार इतिवद् योऽयं गकारः श्रुतः सोऽयं हकार इत्यपि स्यात् स्फोटस्यैकत्वात् गकारोऽयं न हकार इत्यनापत्तेश्च । किञ्च स्फोटे गत्वाद्यभ्युपेयं न वा । आद्ये तदेव गकारोऽस्तु

वर्णनित्यतावादिभिरतिरिक्तगत्वानङ्गीकारात् । तथा चातिरिक्तस्फोटकल्पन एव गौरवम् । अन्ये गकारादिप्रतीतिविरोधः । वायुसंयोगवृत्ति ध्वनिवृत्ति वा वैजात्यमारोप्य तथा प्रत्यय इति चेन्न प्रतीतिर्विना बाधकं भ्रमत्वासम्भवात् अस्तु वा वायुसंयोग एव गकारोऽपि तस्यातीन्द्रियत्वं दोष इति चेद्धर्मवदुपपत्तेरिति कृतं स्फोटेन । तस्मात्प्रत्ययेव वर्णाः । परन्तु न वाचकाः गौरवात् । आक्षेपान्यायेन जातेरेव वाच्यत्ववद्वाचकत्वस्यापि युक्तत्वाच्च । इदं हरिपदमित्यनुगतप्रतीत्या ह्यर्थुपस्थितित्वावच्छेदेन हरिपदज्ञानत्वेन हेतुत्वात् तदवच्छेदकतया च जातिविशेषस्यावश्यकत्वात् । न च वर्णानुपूर्व्येव प्रतीत्यवच्छेदकत्वयोर्निर्वाहः घटघटत्वादेरपि संयोगविशिष्टमृदा आकारादिभिश्चान्यथामिहप्रापत्तेः । तस्मात्त्वा जातिरेव वाचिका तादात्म्येनावच्छेदिका चेति । ननु सरोरस इत्यादौ जात्योः सत्त्वादर्थभेदबोधो न स्यादित्यत आह उपाधिको वेति । वाच्ये उपाधिरानुपूर्वी सैव जातिविशेषाभिव्यञ्जिकेति भेदः कारणीभूतज्ञानस्येति न अतिप्रसङ्गा इति भावः । उपाधिप्रयुक्तज्ञानवैलक्षण्ये दृष्टान्तमाह वर्णानामिति ॥ ६८ ॥

ननु जातेः प्रत्येकं वर्णेषु अपि सत्त्वात् प्रत्येकादर्थबोधः स्यादित्यत आह ।

अनेकव्यक्त्यभिव्यङ्ग्या जातिः स्फोट इति स्मृता ।
कौञ्चिद्व्यक्त्य एवास्या ध्वनित्वेन प्रकल्पिताः ॥६९॥

अनेकाभिर्वर्णव्यक्तिभिरभिव्यङ्ग्यैव जातिः स्फोट इति स्मृता योगार्थतया बोधिकेति यावत् । एतेन स्फोटस्य नित्यत्वात् स्वार्थबोधापत्तिरित्यपास्तम् । अयं भावः यद्यपि वर्णस्फोट-

पक्षे कथितदोषोऽस्ति तथापि पदवाक्यपक्षयोर्न, तत्र तस्या व्यासज्यवृत्तित्वस्य धर्मिग्राहकमानासिद्धत्वादिति कैश्चिद्भक्त-योध्वनय एव ध्वनिवर्णयोर्भेदाभावादित्यभ्युपेयन्ते इति शेषार्थः । उक्तं हि काव्यप्रकाशे “बुधैर्वैयाकरणैः प्रधानीभूत-स्फोटरूपव्यङ्ग्यञ्जकस्य शब्दस्य ध्वनिरिति व्यवहारः कृत” इति ॥ ६९ ॥

ननु का सा जातिस्तत्राह ।

सत्यासत्यौ तु यौ भागौ प्रतिभावं व्यवस्थितौ ।
सत्यं यत्तत्र सा जातिरसत्या व्यक्तयो मताः ॥७०॥

(प्रतिभावम्) प्रतिपदार्थम् । सत्यांशो जातिः असत्या व्यक्तयः । तत्तद्व्यक्तिविशिष्टं ब्रह्मैव जातिरिति भावः । उक्तञ्च कैयटेन “असत्योपाध्यवच्छिन्न ब्रह्मतत्त्वं द्रव्यशब्दवाच्यमित्यर्थ इति” । “ब्रह्मतत्वमेव शब्दस्वरूपतया भातीति” च । कथं तर्हि ब्रह्मदर्शने च गोत्वादिजातिरप्यसत्त्वादनित्यत्वम्, आत्मै-वैदं सर्वमिति श्रुतिवचनादिति कैयटः सङ्गच्छताम् ? अविद्या आविद्यको धर्मविशेषो वेति पक्षान्तरमादाय इति द्रष्टव्यम् ॥ ७० ॥

तमेव सत्यांशं स्पष्टयति ।

इत्थं निष्कृष्यमाणं यच्छब्दतत्त्वं निरञ्जनम् ।
ब्रह्मैवेत्यक्षरं प्राहुस्तस्मै पूर्णात्मने नमः ॥ ७१ ॥

अयं भावः “नामरूपे व्याकरवाणीति” श्रुतिसिद्धा द्वयी सृष्टिः तत्र रूपस्येव नाम्नोऽपि तदेव तत्वम् । प्रक्रियांशस्व-विद्याविजम्भणमात्रम् । उक्तञ्च वाक्यपदीये ।

शास्त्रेषु प्रक्रियाभेदेरविद्यैवोपवर्ष्यते ।

समारम्भस्तु भावानामनादि ब्रह्म शाश्वतमिति ।

ब्रह्मैवेत्यनेन “अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिः” “तमेव भान्त-
मनुभाति सर्वं” “तस्य भासा सर्वमिदं विभातीति” श्रुतिसिद्धं
स्वपरप्रकाशत्वं सूचयति । स्फोटत्यर्थोऽस्मादिति स्फोट इति
योगिकस्फोटशब्दाभिधेयत्वं सूचयति । निर्विघ्नप्रचयायान्ते
मङ्गलं स्तुतिरूपमाह । पूर्णात्मने इत्यादिना ॥ ७१ ॥

अशेषफलदातारमपि सर्वेश्वरं गुरुम् ।

श्रीमद्भूषणसारेण भूषये शेषभूषणम् ॥

इति श्रीमत्पदवाक्यप्रमाणपारावारपारौणधुरौणरङ्गोजिभ-
ट्टात्मजकौण्डभट्टकृते वैयाकरणभूषणसारे स्फोटवादेः ।

समाप्तोऽयं ग्रन्थश्च ।

वैयाकरणसिद्धान्तो बह्वे भङ्गमुपेयिवान् ।

ग्रन्थोऽयं सुद्विती भूयः श्रीतारानाथशर्मणा ।

